



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 247-2021-P-CSJU/PJ

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N° 247-2021-P-CSJU/PJ

Huancayo, treinta de marzo del
año dos mil veintiuno.-

Sumilla: **DISPONER** la reprogramación del uso físico del segundo período vacacional del servidor **Celso Eduardo Arancibia Pando**, Asistente Administrativo II, adscrito a la Coordinación de Recursos Humanos de la Corte Superior de Justicia de Junín, programado del 22 al 29 de marzo de 2021. **EN CONSECUENCIA: DISPONER** el uso físico del descanso vacacional del referido servidor del 15 al 22 de abril del año en curso; quedando subsistente los demás períodos vacacionales programados (del 10 al 16 de mayo y del 16 al 22 de agosto de 2021).



VISTOS:

El Formulario de Trámite Administrativo del Poder Judicial del 22 de marzo de 2021, presentado por don Celso Eduardo Arancibia Pando; Informe Técnico N° 000097-2021-OP-UAF-GAD-CSJU-PJ, del 23 de marzo de 2021, presentado por la Coordinación de Recursos Humanos de la Corte Superior de Justicia de Junín; Resolución Administrativa N° 139-2021-P-CSJU/PJ del 01 de marzo de 2021, y;

CONSIDERANDO:

Primero.- El Presidente de la Corte Superior, es el representante y director del Distrito Judicial a su cargo, consiguientemente es la máxima autoridad administrativa de su sede judicial y dirige su política interna en coordinación con el Consejo Ejecutivo Distrital, dictando las medidas más apropiadas para cautelar la pronta administración de justicia a efectos de brindar un óptimo servicio de justicia en beneficio de los justiciables;

Segundo.- El artículo 25° de la Constitución Política del Perú dispone que los trabajadores tienen derecho a descanso semanal y anual remunerados. Su disfrute y su compensación se regulan por ley o por convenio;

Sobre el particular, el artículo 10° del Decreto Legislativo N° 713, norma que consolida la Legislación sobre Descansos Remunerados de los Trabajadores Sujetos al Régimen Laboral de la Actividad Privada, modificado por el Decreto Legislativo N° 1405, establece que: "El Trabajador tiene derecho a treinta días calendario de descanso vacacional por cada año completo de servicios" (...); precisándose en el artículo Décimo Cuarto que: "La oportunidad del descanso vacacional será fijada de común acuerdo entre el empleador y el trabajador, teniendo en cuenta las necesidades de funcionamiento de la empresa y los





PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 247-2021-P-CSJ/J/PJ

intereses propios del trabajador. A falta de acuerdo decidirá el empleador en uso de su facultad directriz”;

Tercero.- Al respecto, el artículo 3° del Decreto Legislativo N° 1405, norma que establece regulaciones para el disfrute del descanso vacacional remunerado favorezca la conciliación de la vida laboral y familiar, precisa que el descanso vacacional remunerado se disfruta, preferentemente, de forma efectiva e ininterrumpida, salvo que se acuerde el goce fraccionado;

En relación a ello (fraccionamiento del descanso vacacional), el artículo 7° del Decreto Supremo N° 013-2019-PCM, que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1405 establece que el descanso vacacional remunerado se disfruta, preferentemente, de forma efectiva e ininterrumpida; sin embargo, a solicitud escrita del servidor, la entidad podrá autorizar el fraccionamiento del goce vacacional;

Cuarto.- En ese orden de ideas, los trabajadores tienen derecho a treinta días calendario de descanso vacacional por cada año completo de servicios y la oportunidad del descanso vacacional del personal jurisdiccional y administrativo, será fijada por el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial. En ese entender las vacaciones anuales deben hacerse efectivos durante el transcurso de los doce meses siguientes, a la fecha en que el trabajador judicial hubiere cumplido el requisito del record laboral;

Quinto.- El artículo 246° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial establece que las vacaciones de los magistrados y personal jurisdiccional y administrativo se establecen en dos etapas sucesivas cada una de treinta días, en los meses de febrero y marzo de cada año. Sin embargo, excepcionalmente el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial puede señalar tiempo distinto;

Sexto.- Al respecto, mediante Resolución Administrativa N° 357-2020-CE-PJ, del 04 de diciembre del 2020, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial dispone que las vacaciones en el año judicial 2021, para jueces y personal auxiliar se hagan efectivas progresivamente en el transcurso del referido año; en periodos no menores a siete y máximo de quince días; de acuerdo a la programación que deberá efectuar el Presidente de la Corte Superior de Justicia;

Séptimo.- Sobre el particular, los literales a) y c) del artículo 1° de la Resolución Administrativa N° 000008-2021-CE-PJ del 21 de enero de 2021, establece que el descanso vacacional de los magistrados y servidores judiciales durante el año judicial 2021, se efectuará en forma fraccionada a partir del mes de febrero de 2021 obligatoriamente en dos periodos no continuos de siete y ocho días calendario cada uno o quince días calendario que podrán ser programados y ejecutados íntegramente, o fraccionándolo en dos periodos no continuos de siete y ocho días calendario cada uno;





Poder Judicial
del Perú

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 247-2021-P-CSJU/PJ

Asimismo, el literal h) del artículo 1 de la Resolución Administrativa N° 000008-2021-CF-PJ, precisa que los magistrados y trabajadores deberán hacer uso de su descanso vacacional obligatoriamente en el periodo que fue previamente programado y autorizado. No se admitirá la reprogramación y/o suspensión del goce del período vacacional por razones personales y/o particulares, excepto por necesidad del servicio debidamente justificada;

Octavo.- En ese orden de ideas, mediante Resolución Administrativa N° 139-2021-P-CSJU/PJ del 01 de marzo de 2021, se **DISPUSO** el uso físico del descanso vacacional del personal administrativo de la Corte Superior de Justicia de Junín y entre ellos del servidor Celso Eduardo Arancibia Pando, Asistente Administrativo II, adscrito a la Coordinación de Recursos Humanos por los períodos: i) del 22 al 28 de febrero de 2021; ii) del 22 al 29 de marzo de 2021; iii) del 10 al 16 de mayo de 2021 y iv) del 16 al 22 de agosto de 2021;

Noveno.- Al respecto, mediante Formulario Único de Trámite Administrativo del Poder Judicial, el servidor Celso Eduardo Arancibia Pando, Asistente Administrativo II, por los motivos en ella expresados, solicita la reprogramación de su segundo período vacacional del 22 al 29 de marzo de 2021 para el 15 al 22 de abril del año en curso;

Décimo.- Sobre el particular, mediante Informe Técnico N° 000097-2021-OP-UAF-GAD-CSJU-PJ del 23 de marzo del 2021, la Coordinación de Recursos Humanos pone en conocimiento de esta Presidencia de Corte, que el servidor Celso Eduardo Arancibia Pando, viene solicitando la reprogramación de su segundo período vacacional por necesidad de servicio, por lo que sugiere se conceda la reprogramación solicitada;

Décimo Primero.- Sobre el punto, el artículo 33° del Reglamento Interno de Trabajo del Poder Judicial precisa que sólo procederán las modificaciones del rol de vacaciones, cuando así lo ameriten las necesidades del servicio o situaciones extraordinarias de los trabajadores, debidamente acreditados;

Décimo Segundo.- Cabe referir, que el artículo 16° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, establece que el acto administrativo es eficaz, a partir de que la notificación legalmente realizada produce sus efectos; asimismo, el artículo 17° del citado cuerpo normativo señala que la autoridad administrativa podrá disponer en el mismo acto administrativo que tenga eficacia anticipada a su emisión, sólo si fuera más favorable a los administrados, y siempre que no lesione derechos fundamentales o intereses de buena fe legalmente protegidos a terceros y que existiera en la fecha a la que pretenda retrotraerse la eficacia del acto el supuesto de hecho justificativo para su adopción, reconociendo de esta manera el efecto excepcional de la retroactividad del acto hasta momentos anteriores a su emisión;





PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 247-2021-P-CSJ/J/PJ

Décimo Tercero. - El párrafo tercero del artículo setenta y dos de la Ley Orgánica del Poder Judicial, expresa que, en los Distritos Judiciales, la dirección corresponde al Presidente de la Corte Superior, al Consejo Ejecutivo Distrital y a la Sala Plena de dicha Corte, en donde lo hubiere;

En uso de las facultades conferidas por los incisos primero, tercero y noveno del artículo noventa del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DISPONER la reprogramación del uso físico del segundo periodo vacacional del servidor Celso Eduardo Arancibia Pando, Asistente Administrativo II, adscrito a la Coordinación de Recursos Humanos de la Corte Superior de Justicia de Junín, programado del 22 al 29 de marzo de 2021. **EN CONSECUENCIA: DISPONER** el uso físico del descanso vacacional del referido servidor del 15 al 22 de abril del año en curso; quedando subsistente los demás periodos vacacionales programados (del 10 al 16 de mayo y del 16 al 22 de agosto de 2021).

ARTÍCULO SEGUNDO: PONER la presente Resolución en conocimiento del Consejo Ejecutivo Distrital, Gerencia de Administración Distrital, Coordinación de Recursos Humanos, Asesoría Legal de la Corte Superior de Justicia de Junín y del interesado.

REGÍSTRESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



LUIS MIGUEL SARMIENTO DORNELLO
Presidente
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN