



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

RESOLUCION ADMINISTRATIVA
N° 1018-2023-P-CSJU/PJ

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N° 1018-2023-P-CSJU/PJ

Huancayo, cinco de julio del
año dos mil veintitrés.-

Sumilla: AUTORIZAR EXCEPCIONALMENTE al señor Edwin Wilson Villanueva Altamirano, Juez del Cuarto Juzgado Penal Unipersonal de Tarma de la Corte Superior de Justicia de Junín, a realizar labor virtual empleando los medios tecnológicos que permitan su conexión digital para el desarrollo de sus funciones; con prescindencia de concurrir y permanecer físicamente en su centro de labores del 06 al 17 de julio de 2023.

VISTOS:

Formulario Único de Trámites Administrativos del Poder Judicial del 03 de julio de 2023, presentado por el señor Edwin Wilson Villanueva Altamirano; Hoja de Envío N° 000270-2023-OI-UAF-GAD-CSJU-PJ, del 05 de abril de 2023; Resolución Administrativa N° 000299-2023-P-PJ, de fecha 29 de mayo de 2023; y,

CONSIDERANDO:

Primero.- El artículo 143° de la Constitución Política del Perú, establece que el Poder Judicial está integrado por órganos jurisdiccionales que administran justicia en nombre de la Nación y por órganos que ejercen su gobierno y administración.

Segundo.- Al respecto, el artículo 72°, incisos 3 y 4 del artículo 90° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y los artículos 8° y 9° del Reglamento de Organización y Funciones de las Cortes Superiores de Justicia que operan como Unidades Ejecutoras, aprobado mediante Resolución Administrativa N° 090-2018-CE-PJ, establecen que el Presidente de Corte es el representante y director del Distrito Judicial a su cargo, en consecuencia la máxima autoridad, quien dirige su política interna en coordinación con el Consejo Ejecutivo Distrital, dictando las medidas más apropiadas para el adecuado funcionamiento de las dependencias que la conforman y de esta manera cautelar la pronta y eficaz administración de justicia a efectos de brindar un servicio de justicia adecuado a los usuarios.

Tercero.- Mediante Formulario Único de Trámites Administrativos del Poder Judicial del 03 de julio de 2023, el señor Edwin Wilson Villanueva Altamirano, Juez del Cuarto Juzgado Penal Unipersonal de Tarma de la Corte Superior de Justicia de Junín, refiere que la empresa Melquiades Soto Quilca ha solicitado desocupar los ambientes del local de la Sala Mixta Descentralizada de Tarma por 12 días calendarios a partir del jueves 06 de julio hasta el martes 18 de julio del presente año, a fin de no causar malestar al personal que labora y/o daños materiales a consecuencia de pintado y barnizado; asimismo, menciona que los constantes ruidos estruendosos de la obra vienen causando alteración en el



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

RESOLUCION ADMINISTRATIVA
Nº 1018-2023-P-CSJUU/PJ

desarrollo de las audiencias a cargo de su despacho, además, la polvareda proveniente del corte de mayólica y los desmontajes de las instalaciones están afectando en forma directa su salud por ser una persona alérgica. En consecuencia, encontrándose su centro de labores dentro del local de la Sala Mixta Desconcentrada de Tarma, solicita de otorgue trabajo remoto por 12 días calendario, a partir del jueves 06 de julio hasta el martes 18 de julio, preservando su derecho al trabajo y a la salud.

Cuarto.- De lo mencionado, se advierte que el señor Edwin Wilson Villanueva Altamirano **enmarca su pedido en la autorización de trabajo remoto**; sin embargo, dicha modalidad laboral no se encuentra vigente a la fecha.

En contexto, el Decreto de Urgencia Nº 026-2020 (Decreto de Urgencia que establece diversas medidas excepcionales y temporales) en el artículo 16º regulaba la figura del trabajo remoto, que se caracterizaba por la prestación de servicios subordinada con la presencia física del trabajador en su domicilio o lugar de aislamiento domiciliario, utilizando cualquier medio o mecanismo que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo, siempre que la naturaleza de las labores lo permita.

Sin embargo, la emisión de la normativa precitada obedecía al Estado de Emergencia Sanitaria por el COVID-19, mismo que según Decreto Supremo Nº 003-2023-SA, de fecha de publicación en el Diario Oficial "El Peruano", 24 de febrero de 2023, decreta prorrogar a partir del 25 de febrero de 2023, por un plazo de noventa (90) días calendario, la emergencia sanitaria declarada por Decreto Supremo Nº 008-2020-SA, prorrogada por Decretos Supremos Nº 020-2020-SA, Nº 027-2020-SA, Nº 031-2020-SA, Nº 009-2021-SA, Nº 025-2021-SA, Nº 003-2022-SA y Nº 015-2022-SA.

Quinto.- En tal sentido, al haber transcurrido los noventa (90) días calendario, señalados en el Decreto Supremo Nº 003-2023-SA, y al no existir prórroga del mismo, con fecha 25 de mayo concluye el Estado de Emergencia Sanitaria, quedando sin efecto toda disposición que se oponga al mismo; y **quedando en consecuencia, sin marco normativo que ampare los requerimientos de trabajo remoto en las instituciones públicas y/o privadas.**

En mérito a ello, mediante Resolución Administrativa Nº 000299-2023-P-PJ, de fecha 29 de mayo de 2023, la Presidencia del Poder Judicial, resuelve en su artículo primero, **disponer el retorno al trabajo presencial de los señores magistrados y personal jurisdiccional y administrativo que han venido desempeñando trabajo remoto o con licencias generadas por la emergencia sanitaria, a partir del 29 de mayo de 2023**; por lo que, en observancia del Principio de Legalidad, al no existir marco normativo que justifique la modalidad laboral de Trabajo Remoto, este no puede ser otorgado.



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

RESOLUCION ADMINISTRATIVA
N° 1018-2023-P-CSJU/PJ

Sexto.- Sin perjuicio de lo expuesto, conforme el numeral 4 del artículo 9° del Reglamento de Organización y Funciones de las Cortes Superiores que operan como Unidad Ejecutora, es función de esta Presidencia el cautelar la pronta administración de justicia¹.

En esa línea, es cierto que según el artículo 122° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la actividad jurisdiccional en el Poder Judicial comprende todo el año calendario; no se interrumpe por vacaciones, licencia u otro impedimento de los Magistrados, ni de los auxiliares que intervienen en el proceso, ni por ningún otro motivo, salvo las excepciones que establecen la ley y los reglamentos. Pero, no es menos cierto que conforme la Ley N° 29783, el empleador debe garantizar en el centro de trabajo las condiciones que protejan la vida, salud y bienestar de los trabajadores (principio de prevención), y a su vez, los trabajadores tienen derecho a que el Estado y los empleadores aseguren condiciones de trabajo dignas, que propendan entre otros, a que el trabajo se desarrolle en un ambiente seguro y saludable (principio de protección).

Tanto así que, en los literales h) y p) del artículo 30° del Reglamento Interno del Poder Judicial (aprobado por R.A. N° 000099-2022-CE-PJ), se regula como derechos de los servidores: i) Gozar de los derechos en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo de acuerdo con lo establecido en la normativa que regula la materia; y, ii) Contar con las condiciones y medios de trabajo adecuados para el desempeño de sus funciones.

Séptimo.- Sobre el particular, a través de la Hoja de Envío N° 000270-2023-OI-UAF-GAD-CSJU-PJ, la Coordinación de la Oficina de Infraestructura, en relación a la ejecución del Contrato N° 008-2023-GAD-CSJU-PJ, "SERVICIO A TODO COSTO PARA EL MANTENIMIENTO DE PINTURA DE MUROS INTERIORES Y EXTERIORES, Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS HIGIENICOS DE LA SALA MIXTA DE TARMA DE LA CSJU/PJ", refiere que: *"en efecto los trabajos de mantenimiento de pisos de madera se realizará en el 2do. Piso y los trabajos de resane y pintura en muros en el 1er. y 2do. Pisos (pasadizo al patio central y exteriores); son actividades de mantenimiento que generan considerable cantidad de partículas de polvillo de madera y pintura; que ante la exposición temporal del personal jurisdiccional y administrativo de la Sala Mixta y 4to. JUP de Tarma que ocupan dicho inmueble; pueden sufrir daños en el sistema respiratorio; razón por la cual el mismo personal obrero a cargo del servicio, empleará los EPPs (equipos de protección personal - Respiradores)." (énfasis agregado)*

De la misma manera, en los Términos de Referencia del precitado servicio se tiene como antecedentes que la Sala Mixta de Tarma presenta una infraestructura en condiciones deficientes principalmente en el mantenimiento de los muros interiores y exteriores, así también no cuenta con la adecuada

¹ Concordante con el numeral 4 del artículo 90° de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

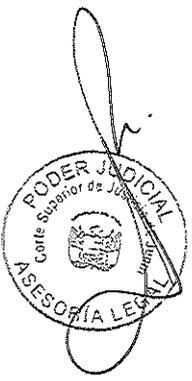


infraestructura de Servicios Higiénicos, siendo ello necesario para los trabajadores durante su permanencia en el horario laboral; en consecuencia, se programaron como actividades, entre otras, la de Pintura (código de actividad 02.03.) en muros, en cielorrasos, en barandas, en pisos.

Octavo.- Por lo expuesto, si bien no se puede autorizar la modalidad de trabajo remoto del señor Edwin Wilson Villanueva Altamirano, en su calidad de Juez del Cuarto Juzgado Penal Unipersonal de Tarma, en mérito a las actividades de infraestructura antes detalladas y que su despacho se ubica dentro de las instalaciones del local de la Sala Mixta Descentralizada de Tarma, este Despacho debe cautelar la salud del magistrado de dicho órgano jurisdiccional.



En consecuencia, a pesar de que es obligación de todo servidor del Poder Judicial **concurrir puntualmente a sus labores**, respetando los horarios establecidos, registrar personalmente su ingreso y salida del centro de labores, permisos, refrigerio y otros; así como, **permanecer en su lugar de trabajo durante la jornada laboral**, cumpliendo sus funciones; atendiendo a la posibilidad de empleo de medios tecnológicos para el desarrollo de las funciones de manera virtual, corresponde autorizar excepcionalmente la realización de sus funciones a través de estos instrumentos, prescindiendo de su concurrencia y permanencia física por el periodo solicitado.



Noveno.- Cabe precisar que, lo autorizado en la presente de ninguna manera debe ser interpretado como un cambio de modalidad de prestación de labores al teletrabajo. A saber, dicha modalidad se encuentra regulada en la Ley N° 31572 – Ley del Teletrabajo (publicada en el Diario oficial “El Peruano” el 11 de setiembre de 2022), y se encuentra condicionada a la aceptación del empleador y que las labores del trabajador sean teletrabajables²; **condiciones que deben concurrir obligatoriamente**, previa solicitud expresa del trabajador que quiera acogerse al teletrabajo. Hecho concordante con lo comunicado en el Oficio Circular N° 000040-2023-GRHB-GG-PJ de fecha 29 de mayo de 2023, emitida por el Gerente de Recursos Humanos y Bienestar del Poder Judicial, que ha señalado lo siguiente: *“Asimismo, cabe precisar que, si el puesto se encuentra en la lista de puestos teletrabajables, no significa que en automático éste deba desarrollarse bajo esa modalidad, corresponderá a cada unidad orgánica de acuerdo a sus necesidades y objetivos, determine si acepta o no la solicitud de cambio de modalidad del servidor”* (resaltado agregado).

² Artículo 18 de la Ley N° 31572, que prescribe: “18.1 El titular de la entidad pública es el responsable de promover, dirigir y evaluar el despliegue del teletrabajo en su ámbito institucional.

18.2 El responsable de recursos humanos, o el que haga sus veces, en coordinación con los jefes de los órganos y unidades orgánicas de la entidad pública, identifican:

a) Los puestos, actividades y funciones que pueden desempeñarse en la modalidad de teletrabajo, sin que ello genere una afectación en la prestación de los servicios públicos, así como que se pueda realizar una adecuada supervisión de las labores.

b) Los servidores civiles que realizarán teletrabajo, para ello toman en consideración que en caso la entidad no contase con equipo informático o ergonómico disponible, el servidor civil debe contar con estos para realizar el teletrabajo (...).”



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

RESOLUCION ADMINISTRATIVA
Nº 1018-2023-P-CSJ/JU/PJ

Por lo que, en uso de las facultades conferidas por los incisos 3), 6) y 9) del artículo 90° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial;

SE RESUELVE:

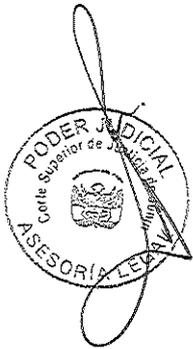
ARTÍCULO PRIMERO: DENEGAR la solicitud para realizar trabajo remoto del señor Edwin Wilson Villanueva Altamirano, Juez del Cuarto Juzgado Penal Unipersonal de Tarma de la Corte Superior de Justicia de Junín; por los fundamentos expuestos en la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR EXCEPCIONALMENTE al señor Edwin Wilson Villanueva Altamirano, Juez del Cuarto Juzgado Penal Unipersonal de Tarma de la Corte Superior de Justicia de Junín, a realizar labor virtual empleando los medios tecnológicos que permitan su conexión digital para el desarrollo de sus funciones; con prescindencia de concurrir y permanecer físicamente en su centro de labores del 06 al 17 de julio de 2023.

ARTÍCULO TERCERO: PRECISAR que la autorización del artículo precedente no puede ser entendida como el cambio de modalidad laboral del magistrado al teletrabajo.

ARTÍCULO CUARTO: ENCARGAR a la Coordinación de Recursos Humanos, en conjunto con la Administración del Módulo Penal Central, la supervisión del cumplimiento de funciones del magistrado Edwin Wilson Villanueva Altamirano, en el periodo del 06 al 17 de julio de 2023; debiendo informar a este Despacho a su término.

ARTÍCULO QUINTO: PONER la presente resolución en conocimiento de la Gerencia de Administración Distrital, Administración del Módulo Penal Central, Coordinación de Recursos Humanos, Asesoría Legal de la Corte Superior de Justicia de Junín y del interesado.



REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y PUBLÍQUESE.



CLETO MARCIAL QUISPE PARICAHUA
PRESIDENTE
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN