

PODER JUDICIAL DEL PERÚ
Corte Superior de Justicia de Junín

RANKING DE PRODUCCIÓN JUDICIAL



N° 001-2025

UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y DESARROLLO
COORDINACIÓN DE ESTADÍSTICA



Central Telefónica:
(064) 481490 - Anexo 40027



<http://csjjunin.gob.pe/>



Corte Superior de
Justicia de Junín

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN MENSUAL DEL % ALCANZADO A ENERO 2025

CANTIDAD	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	9.1% AVANCE ACUMULADO IDEAL	
		ALCANZARON	NO ALCANZARON
4 00JJ	SALAS SUPERIORES	4 00JJ	
7 00JJ	JUZGADOS CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL	7 00JJ	
7 00JJ	JUZGADOS CIVILES Y MIXTOS	4 00JJ	3 00JJ
4 00JJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE TRABAJO - NLPT	4 00JJ	
3 00JJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE TRABAJO - PCALP	3 00JJ	
5 00JJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE FAMILIA	5 00JJ	
7 00JJ	JUZGADOS DE FAMILIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	4 00JJ	3 00JJ
19 00JJ	JUZGADOS DE PAZ LETRADO	17 00JJ	2 00JJ
CANTIDAD	ÓRGANOS JURISDICCIONALES PENALES	100% AVANCE MENSUAL ACUMULADO IDEAL	
		ALCANZARON	NO ALCANZARON
3 00JJ	SALAS SUPERIORES PENALES	2 00JJ	1 00JJ
16 00JJ	JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES	10 00JJ	6 00JJ
1 00JJ	JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUANCAYO	1 00JJ	
1 00JJ	JUZGADO TRANSITORIO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO		1 00JJ
16 00JJ	JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA	09 00JJ	7 00JJ
3 00JJ	JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	3 00JJ	
1 00JJ	JUZGADO PENAL COLEGIADO TRANSITORIO SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	1 00JJ	
3 00JJ	JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	3 00JJ	

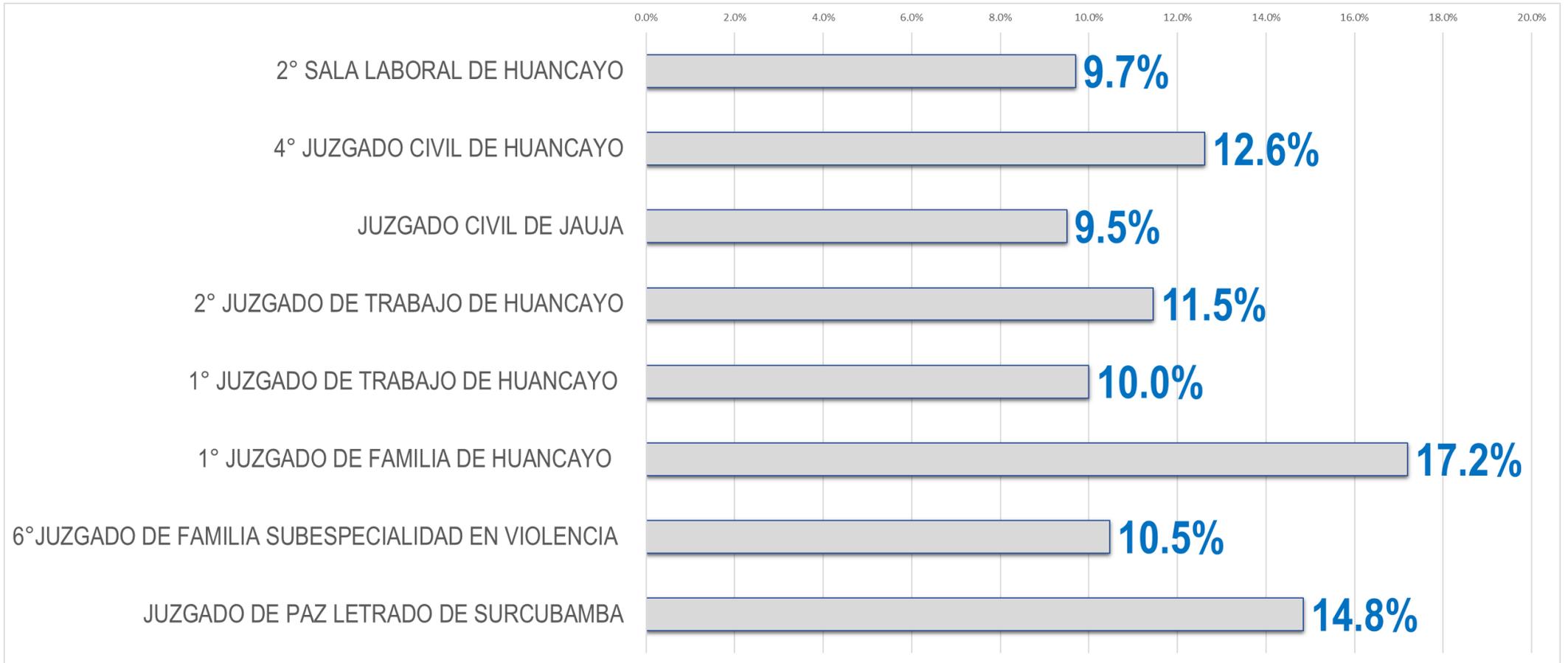
TOTAL: **100** ÓRGANOS JURISDICCIONALES

77

23

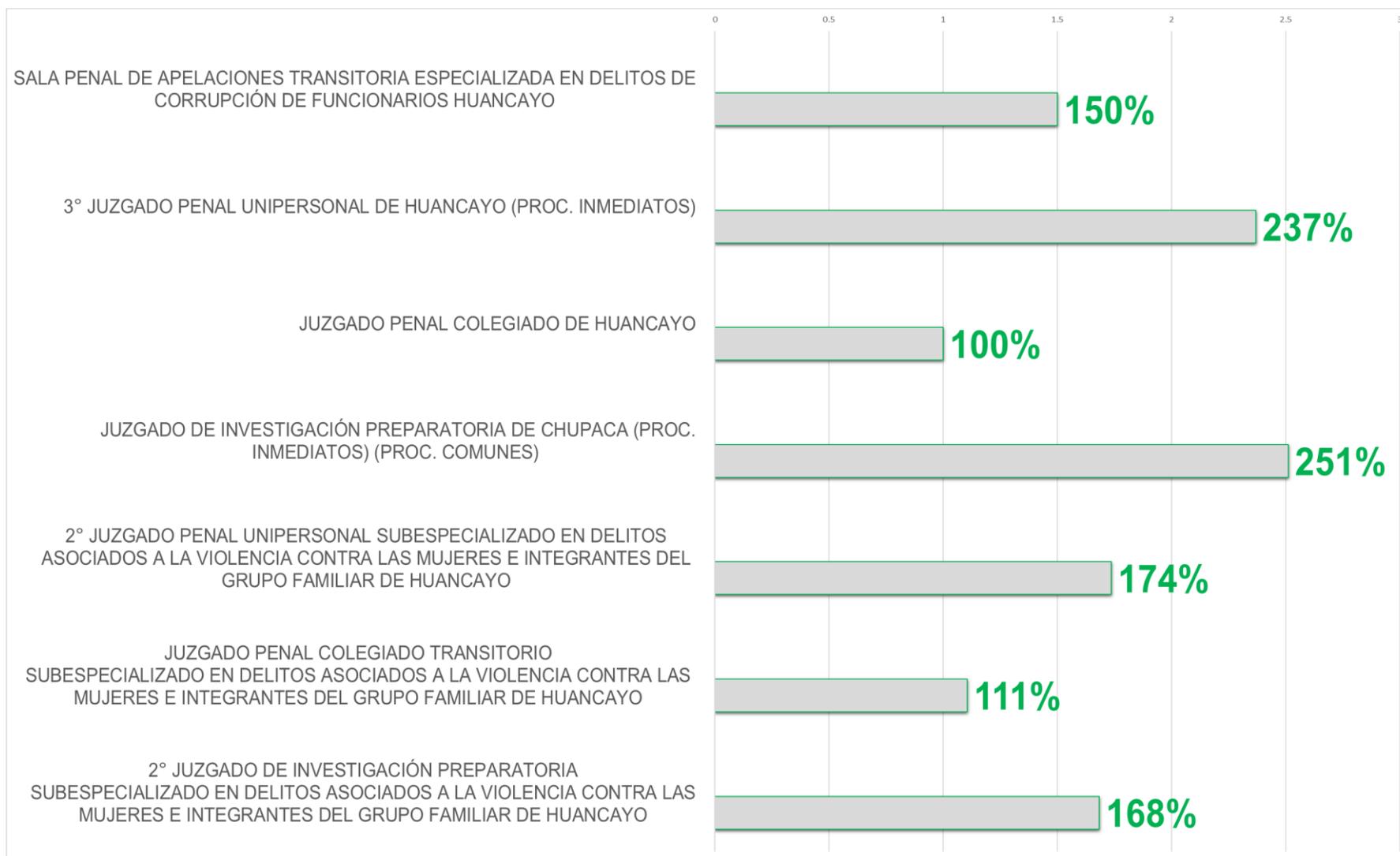


ÓRGANOS JURISDICCIONALES EN PRIMER LUGAR POR INSTANCIA Y ESPECIALIDAD A ENERO 2025





ÓRGANOS JURISDICCIONALES EN PRIMER LUGAR POR INSTANCIA Y ESPECIALIDAD A ENERO 2025





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1 2° SALA LABORAL DE HUANCAYO	QUISPE PARICAHUA CLETO MARCIAL	387	236	623	194	3	426	2000	10%
	AVILA HUAMAN NEIL ERWIN								
	URIOL ASTO EDUARDO ANSELMO								
2 SALA CIVIL DE HUANCAYO	ORIHUELA ABREGU ALEXANDER	547	271	818	137	2	679	1400	10%
	CARDENAS VILLEGAS MIRIAM LUZ								
	BORDA VARGAS ITALO ARTURO								
3 1° SALA LABORAL DE HUANCAYO	CRISTOVAL DE LA CRUZ TIMOTEO	103	112	215	105	0	110	1027	10%
	OLIVERA GUERRA NICK								
	SAMANIEGO CORNELIO LUIS MIGUEL								
4 SALA MIXTA DE TARMA	CARHUANCHO MUCHA CARLOS RICAR	71	93	164	55	0	109	616	9%
	TAFUR FUENTES CESAR AUGUSTO								
	MACHUCA URBINA DANIEL								

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZ. CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL

ADMINISTRADORA (e) DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL
SILVIA JOSEFINA SUNCION GUERRERO

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	4° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	RAMOS RAYMUNDO ROSSANA (P)	418	55	473	53	1	419	420	13%
2	1° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	VICUÑA ZAMORA JESUS (T)	326	54	380	40	0	340	420	10%
3	3° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	ARMAS INGA ESTRELLA (T)	271	32	303	38	1	264	420	9%
4	5° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	MANTARI MOLINA MANUEL (S)	358	42	400	38	0	362	420	9%
5	2° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	BUSTAMANTE VERA JORGE ENRIQUE (T)	284	54	338	36	4	298	420	9%
6	JUZGADO CONSTITUCIONAL DE HUANCAYO	CAJINCHO YAÑEZ DORIS (S)	85	135	220	103	0	117	780	13%
7	JUZGADO COMERCIAL DE HUANCAYO	TORRES ALTEZ DANTE REYNALDO (S)	551	64	615	83	0	532	900	9%

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	JUZGADO CIVIL DE JUNÍN	CORZO HINOJOSA SAUL YUNISHIRO (S)	161	32	193	41	0	152	426	10%
2	JUZGADO CIVIL DE LA OROYA	SANTANA SOCUALAYA JESUS (T)	316	76	392	74	0	318	850	9%
3	JUZGADO MIXTO DE PAMPAS	LLALLICO MANZANEDO ALBERTO HENRY (S)	593	86	679	74	0	605	1100	7%
4	JUZGADO CIVIL DE CONCEPCIÓN	TORRES BENITO RICKY MITCHEL (S)	362	44	406	58	1	347	972	6%

LOS SIGUIENTES JUZGADOS CIVILES MIXTOS NO TRAMITAN PROCESOS DE LA LEY N° 30364:

5	JUZGADO CIVIL DE JAUJA	ALVA RICARDI PAUL FAUSTINO (S)	523	50	573	57	0	516	600	10%
6	JUZGADO CIVIL DE TARMA	PEÑA TORRES EVGUENI (T)	506	48	554	55	0	499	600	9%
7	JUZGADO CIVIL DE CHUPACA	LUQUE PINTO JORGE RENE (T)	787	43	830	32	1	797	600	5%

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES - NLPT DE HUANCAYO

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO CORPORATIVO LABORAL
SILVIA JOSEFINA SUNCION GUERRERO

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	2° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	CHANCO CASTILLON ESAU (T)	269	60	329	63	1	265	550	11%
2	JUZGADO DE PAZ LETRADO LABORAL DE HUANCAYO	BARRIOS MORALES LUZ MARIBEL (S)	257	118	375	148	0	227	1449	10%
3	3° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	QUINTEROS CARLOS LETICIA (T)	286	50	336	52	0	284	550	9%

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.

	ÓRGANO JURISDICCIONAL DE EJECUCIÓN	JUEZ	CARGA INICIAL	INGRESOS A EJECUCIÓN	CARGA PROCESAL	RESUELTOS (ARCHIVO DEFINITIVO)	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	CANTIDAD DE ACTOS PROCESALES ATENDIDOS	** 100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)		
4	** 2° JUZGADO DE TRABAJO TRANSITORIO DE EJECUCIÓN DE HUANCAYO	ARMAS PRADO JHONATTAN RONNIE (S)	795	0	795	11	3	781	726	110%

** Hasta el momento, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial no ha establecido metas de producción específicas para la etapa de ejecución. No obstante, para enero 2025, se ha establecido una meta mínima de 572 y una meta máxima de 660 para evaluar el avance de los actos procesales realizados, conforme al ETIINLPT.

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026

EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES PCALP DE HUANCAYO

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO CORPORATIVO PCALP
ISMAEL GILVER SOTO RODRIGUEZ

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	1° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	VILLARREAL BALBIN IVAN (T)	320	181	501	100	0	401	1000	10%
2	4° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	GOMEZ BAZALAR IRIS EDITH (P)	344	164	508	98	1	409	1000	10%
3	1° JUZGADO DE TRABAJO TRANSITORIO DE HUANCAYO	ARTEAGA FERNANDEZ ISAAC ARTURO (S)	507	11	518	91	0	427	1000	9%

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE HUANCAYO

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO ESPECIALIZADO DE FAMILIA
CARMEN DEL ROCIO SOSA CANCHARI

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	1° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	CARDENAS PUENTE TERESA (T)	480	50	530	86	0	444	500	17%
2	4° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	ALVARADO PEREZ JUANA VIRGINIA (P)	382	67	449	60	1	388	500	12%
3	3° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	RODRIGUEZ ALIAGA CIRO ALBERTO MARTIN (T)	509	46	555	56	0	499	500	11%
4	JUZGADO DE FAMILIA DE JAUJA	RUCABADO ROMERO BLANCA NORMA (P)	183	73	256	73	0	183	805	9%
5	2° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	OLIVERA MONTERO IRMA ROSA (P)	457	68	525	44	0	481	500	9%

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA

(VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR)

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO JUDICIAL INTEGRADO DE VIOLENCIA
TEODOCIA HAYDEE SALOME GOMEZ

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	6° JUZGADO DE FAMILIA SUBSPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	MORALES MONTES GRACIELA (P)	9	90	99	89	0	10	850	10%
2	JUZGADO DE FAMILIA DE TARMA SUBSPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	ROJAS LAZARO WILLIAM RAUL (P)	0	87	87	87	0	0	850	10%
3	10° JUZGADO DE FAMILIA SUBSPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	AUQUÍ HUERTA TEÓFANES EDGAR (P)	1	77	78	77	0	1	850	9%
4	5° JUZGADO DE FAMILIA SUBSPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	SUASNABAR TOLENTINO LUIS RICARDO (P)	0	76	76	76	0	0	850	9%
5	9° JUZGADO DE FAMILIA SUBSPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	CARHUAMACA QUISPE GABRIELA (S)	0	61	61	61	0	0	850	7%
6	7° JUZGADO DE FAMILIA SUBSPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	BALDEON GAMARRA ANGELA BEATRIZ (P)	1	58	59	58	0	1	850	7%
7	8° JUZGADO DE FAMILIA SUBSPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	TORRES DELGADO EDWIN VICTOR (P)	0	39	39	33	0	6	850	4%

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE SURCUBAMBA	CUADRADO MARÍN JORGE ALBERTO (S)	61	30	91	47	0	44	317	15%
2	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE EL TAMBO (FAMILIA)	ALANYA CASTILLO MIGUEL ANGEL (T)	705	142	847	98	1	748	820	12%
3	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE EL TAMBO (FAMILIA)	URIBE MORAN MIGUEL ANGEL (S)	524	74	598	98	0	500	820	12%
4	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CONCEPCIÓN	ROMAN RAMOS JIMMY ANTHONY (S)	114	94	208	97	1	110	890	11%
5	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE JUNÍN	PEREZ NAVARRO LENIN RODER (S)	99	74	173	69	0	104	659	10%
6	3° JUZGADO DE PAZ LETRADO CIVIL PERMANENTE DE EL TAMBO	CORILLOCLA SANCHEZ DIANA (S)	312	85	397	123	2	272	1200	10%
7	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHUPACA	CHAMORRO REQUENA RICHARD WILSON (S)	625	63	688	121	8	559	1200	10%
8	3° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	VELASQUEZ VIVAS ALIDA SOLEDAD (S)	891	157	1048	120	0	928	1200	10%
9	4° JUZGADO DE PAZ LETRADO PENAL PERMANENTE DE EL TAMBO	ARAUJO MONTES NELVA MICARELLI (S)	124	122	246	120	1	125	1200	10%
10	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHILCA	MONDARGO MARTINEZ NEDER ELIAS (S)	233	125	358	103	1	254	1080	10%

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 9.1% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
11	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE TARMA	MEDRANO ALIAGA ANA PAULA (S)	300	75	375	110	0	265	1158	9%
12	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	CORILLA BAQUERIZO JENIS AIDA (S)	614	91	705	112	1	592	1200	9%
13	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	CAMARENA CAMARENA MARCO ANTONIO (S)	1093	94	1187	112	1	1074	1200	9%
14	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE LA OROYA	HUACHOS BENITES ELIZABETH (S)	1239	48	1287	112	0	1175	1200	9%
15	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS	DUEÑAS IZARRA FLOR DE LIZ (S)	133	71	204	61	0	143	660	9%
16	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE JAUJA	DELGADILLO CALDERÓN TALÍA LIZETH (S)	243	88	331	109	0	222	1200	9%
17	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE PAMPAS	MARTINEZ GARCIA ABEL YAHEVE (S)	152	49	201	60	0	141	700	9%
18	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACOBAMBA	QUIROZ POZO WALKER (S)	84	22	106	30	0	76	361	8%
19	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHILCA	ALEJANDRO HUANUCO ROSEMARIE CLEMENCIA (S)	320	103	423	72	0	351	1102	7%

* Los casilleros sombreados reflejan el estándar de producción calculado según los criterios establecidos en la R.A. N° 395-2020-CE-PJ, cumpliendo con la condición de que la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los porcentajes mensuales de avance ideal en relación con los estándares de producción para el presente periodo.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES PENALES

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL
ORUDNAP ARANA EDISON FRANK

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUECES	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	SALA PENAL DE APELACIONES TRANSITORIA ESPECIALIZADA EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	TORRES GONZALES EDUARDO	83	16	0	99	9	90	6	150%
		RODRIGUEZ HUAMANI CRISTOBAL EDUARDO								
		TAMBINI VIVAS LILLIAM ROSALIA								
3	2° SALA PENAL DE APELACIONES DE HUANCAYO	CARVO CASTRO CARLOS ABRAHAM	213	67	0	280	44	236	40	110%
		ARIAS ALFARO MIGUEL ANGEL								
		QUISPE CAMA OMAR ATILIO								
2	1° SALA PENAL DE APELACIONES DE HUANCAYO	CHIPANA GUILLEN WALTER	154	67	1	220	37	183	40	93%
		LAGONES ESPINOZA JULIO CESAR								
		MEZA REYES ROBERTO JOHN								

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. INMEDIATOS)	PALOMINO PRADO RICHARD (T)	420	72	19	473	102	371	43	237%
2	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. INMEDIATOS)	RODRIGUEZ LIZANA RAFAEL (T)	743	110	24	829	95	734	43	221%
3	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PAMPAS (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PINEDA CHAVEZ ROXANA (T)	115	29	3	141	44	97	22	200%
4	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE LA OROYA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	LLAMOCA MILLA SONIA AURORA (T)	266	22	11	277	42	235	22	191%
5	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PINO PUMA HENRY (T)	165	25	1	189	35	154	22	159%
6	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE CONCEPCIÓN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	LANDEO ALVAREZ FERNAN OLAVO (P)	51	35	0	86	31	55	22	141%
7	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	GONZALES ORE YONNY ALBINO (S)	317	17	5	329	26	303	22	118%
8	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE CHUPACA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CURIÑAUPA MEDINA MARIO LUIS (T)	84	32	7	109	25	84	22	114%

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
9	4° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	HURTADO MEDINA NELLY DERLIZ (S)	307	16	3	320	24	296	22	109%
10	5° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	CARRERA TUPAC YUPANQUI SUSAN LETTY (T)	133	7	2	138	5	133	5	100%
11	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	SANTOS VILLALBA CRYZZY VANESA (S)	33	11	1	43	20	23	22	91%
12	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	ARROYO VELITA HUGO (T)	175	27	2	200	18	182	22	82%
13	6° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	ARROYO AMES GUIDO REYNALDO (T)	161	7	3	165	4	161	5	80%
14	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CACHAY ROJAS MARIA DOLORES (T)	19	12	0	31	8	23	22	36%
15	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JUNÍN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CASTILLO RIVERA ELMER (T)	31	10	1	40	8	32	22	36%
16	3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	VILLANUEVA ALTAMIRANO EDWIN WILSON (T)	26	14	0	40	2	38	22	9%

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

** Las cifras en rojo y ambar indican que tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los UUJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS Y EXTINCIÓN DE DOMINIO

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
JUZGADO PENAL COLEGIADO CONFORMADO DE TARMA	CACHAY ROJAS MARIA DOLORES (T)	16	1	0	17	3	14	19	16%
	VILLANUEVA ALTAMIRANO EDWIN (T)								
	SANTOS VILLALBA CRYZZY VANESA (S)								

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1 JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUANCAYO	BALDEON SANABRIA MIGUEL (S)	88	14	5	97	19	78	19	100%
	MENDEZ CORNEJO CLAUDIO LUIS								
	INGAROCA CARLOS GUISELA DIANA (S)								

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUEZ	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
2 JUZGADO TRANSITORIO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO	CONCHA CHAVEZ WILIAMAN PERCY (P)	41	5	0	46	6	40	35	17%

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

Las cifras en rojo y amarillo indican que tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los juzgos deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE CHUPACA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	ZEBALLOS HURTADO GILMAR LEONIDAS (T)	326	90	2	414	88	326	35	251%
2	4°JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	LONGARAY CASTRO ROGER OMAR (T)	419	256	2	673	148	525	65	227%
3	3°JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	TICONA MAMANI JOSE LUIS (T)	361	244	6	599	140	459	65	215%
4	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	HUAMAN CARRASCO SEGUNDO JUAN (T)	289	28	1	316	57	259	35	163%
5	6° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	LIMAYMANTA REYES ROMMEL AUGUSTO (S)	616	82	3	695	46	649	35	131%
6	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE CONCEPCIÓN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PALOMINO LEON FIDEL HUGO (T)	186	84	9	261	46	215	35	131%
7	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	BELLO MERLO EVER (T)	614	101	2	713	42	671	35	120%
8	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE PAMPAS (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	MATOS CENTENO JOSE LEONEL (P)	714	57	7	764	39	725	35	111%

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



Corte Superior de
Justicia de Junín

EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
9	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	HERRERA RIVAS RAFAEL AGUSTIN (S)	548	86	1	633	38	595	35	108%
10	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TARMA (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	CARHUAMACA CLAUDIO ALEX JUAN (P)	153	51	0	204	62	142	65	95%
11	5° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS DE HUANCAYO	BALDEON QUISPE JULY ELIANE (T)	211	3	0	214	13	201	15	87%
12	8° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS DE HUANCAYO	CAMARENA MADRID WILDER WALTER (S)	184	15	0	199	11	188	15	73%
13	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PERALTA PAMPA LIZBETH PAOLA (T)	398	28	1	425	22	403	35	63%
14	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LA OROYA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	SANTANA ANTEZANA MARIA ELENA (T)	151	34	1	184	19	165	35	54%
15	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JUNÍN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CALIZAYA HUALPA RUBEN TOMAS (T)	105	14	0	119	19	100	35	54%
16	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TARMA (PROC. COMUNES)	DIESTRA VIVAR EDGARDO RODOLFO (T)	48	22	1	69	14	55	35	40%

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



Jr. Parra del Riego N° 400
El Tambo, Huancayo



Central Telefónica
064-481490



<http://csj.junin.gob.pe/>

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026

EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL
ROMARIO ZENON DIAZ ROBLES

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CHUQUIPUIMA RICSE MERCEDES GEORGINA (S)	82	34	6	110	33	77	19	174%
2	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CASTILLO GONZALES EMPERATRIZ VICTORIA (S)	129	28	2	155	26	129	19	137%
3	3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	OBLITAS CEVALLOS LUIS ROLANDO (S)	83	20	0	103	22	81	19	116%

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
JUZGADO PENAL COLEGIADO CONFORMADO SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CASTILLO GONZALES EMERATRIZ (S)	171	20	9	182	14	168	19	74%
	CHUQUIPUIMA RICSE MERCEDES (S)								
	OBLITAS CEVALLOS LUIS ROLANDO (S)								

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
4 JUZGADO PENAL COLEGIADO TRANSITORIO SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	YUPANQUI PEREZ CINTHIA MILAGROS (S)	45	47	2	89	21	68	19	111%
	LLACZA ASENCIOS WALTER GERARDO (S)								
	CARMEN ELIZABETH ESPINOZA MILLÁN (S)								

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	*META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ENERO	**100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	JINES RAFAEL MARIBEL (S)	281	73	1	353	59	294	35	168%
2	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	GUTIERREZ HUAMAN HOOVER OSCAR (S)	212	64	1	275	57	218	35	163%
3	3° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	ROJAS CHANCASANAMPA MICHAEL HENRY (S)	232	72	1	303	39	264	35	111%

* Cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de enero, luego de los reajustes que se realizan para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente.

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de enero. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

FUENTE: FORMULARIO ESTADÍSTICO ELECTRÓNICO (FEE)

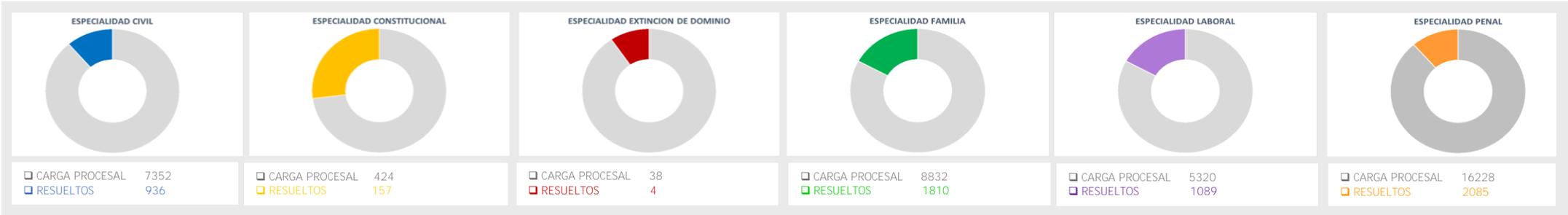
FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN: 10.02.2025



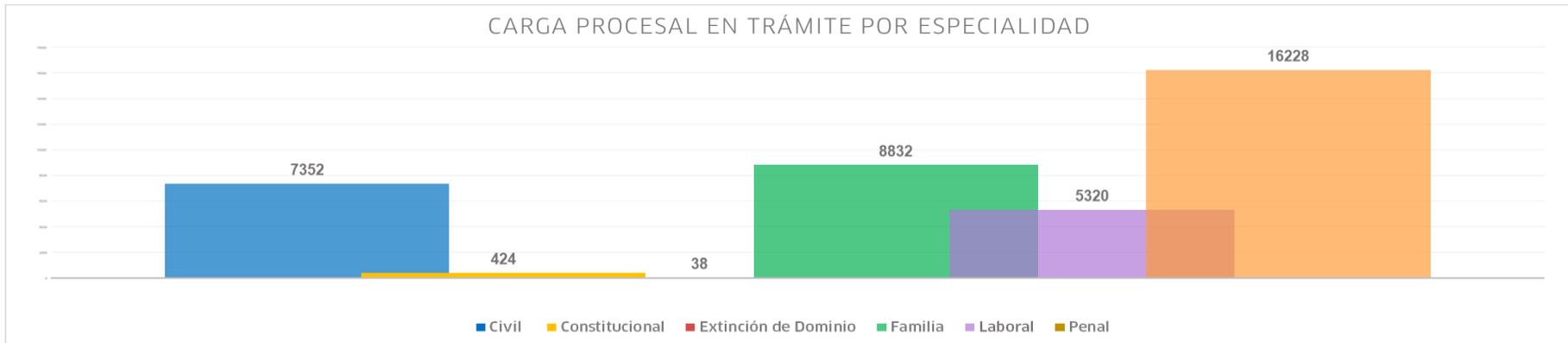


Corte Superior de
Justicia de Junín

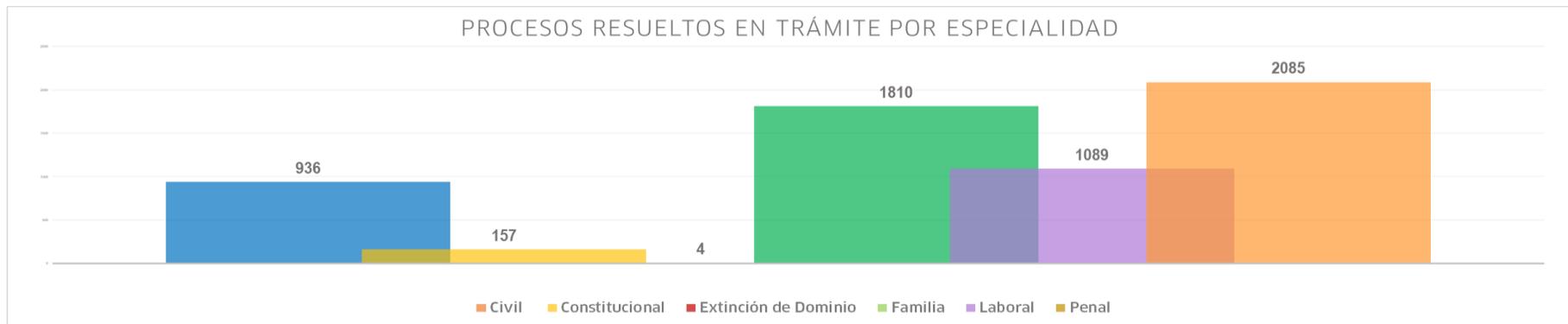
CARGA PROCESAL Y PROCESOS RESUELTOS EN TRÁMITE POR ESPECIALIDAD



CARGA PROCESAL EN TRÁMITE POR ESPECIALIDAD



PROCESOS RESUELTOS EN TRÁMITE POR ESPECIALIDAD



Jr. Parra del Riego N° 400
El Tambo, Huancayo



Central Telefónica
064-481490



<http://csjunin.gob.pe/>

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026