



PODER JUDICIAL DEL PERÚ  
Corte Superior de Justicia de Junín

# RANKING DE PRODUCCIÓN JUDICIAL



**N° 009 - 2025**

UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y DESARROLLO  
COORDINACIÓN DE ESTADÍSTICA

**Central Telefónica:**

(064) 481490 - Anexo 40027



<http://csjjunin.gob.pe/>

# RESUMEN DE LA EVALUACIÓN MENSUAL DEL % ALCANZADO A OCTUBRE 2025

| CANTIDAD | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                                                                                                          | 81.8% AVANCE ACUMULADO IDEAL        |               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
|          |                                                                                                                                                                   | ALCANZARON                          | NO ALCANZARON |
| 4 OOJJ   | SALAS SUPERIORES                                                                                                                                                  | 04 OOJJ                             |               |
| 7 OOJJ   | JUZGADOS CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL                                                                                                                      | 07 OOJJ                             |               |
| 8 OOJJ   | JUZGADOS CIVILES Y MIXTO                                                                                                                                          | 06 OOJJ                             | 02 OOJJ       |
| 3 OOJJ   | JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE TRABAJO y JPL NLPT                                                                                                                     | 03 OOJJ                             |               |
| 3 OOJJ   | JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE TRABAJO PCALP                                                                                                                          | 03 OOJJ                             |               |
| 5 OOJJ   | JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE FAMILIA                                                                                                                                | 05 OOJJ                             |               |
| 7 OOJJ   | JUZGADOS DE FAMILIA<br>SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO                      | 07 OOJJ                             |               |
| 19 OOJJ  | JUZGADOS DE PAZ LETRADO                                                                                                                                           | 18 OOJJ                             | 01 OOJJ       |
| CANTIDAD | ÓRGANOS JURISDICCIONALES PENALES                                                                                                                                  | 100% AVANCE MENSUAL ACUMULADO IDEAL |               |
|          |                                                                                                                                                                   | ALCANZARON                          | NO ALCANZARON |
| 3 OOJJ   | SALAS SUPERIORES PENALES                                                                                                                                          | 03 OOJJ                             |               |
| 16 OOJJ  | JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES                                                                                                                                    | 13 OOJJ                             | 03 OOJJ       |
| 1 OOJJ   | JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUANCAYO                                                                                                                               | 01 OOJJ                             |               |
| 1 OOJJ   | JUZGADO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO                                                                                                                     | 01 OOJJ                             |               |
| 16 OOJJ  | JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA                                                                                                                            | 09 OOJJ                             | 07 OOJJ       |
| 3 OOJJ   | JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES<br>SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO           | 03 OOJJ                             |               |
| 2 OOJJ   | JUZGADOS PENALES COLEGIADOS TRANSITORIOS<br>SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | 01 OOJJ                             | 01 OOJJ       |
| 3 OOJJ   | JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA<br>SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO   | 03 OOJJ                             |               |

TOTAL: **101** ÓRGANOS JURISDICCIONALES

**87**

**14**

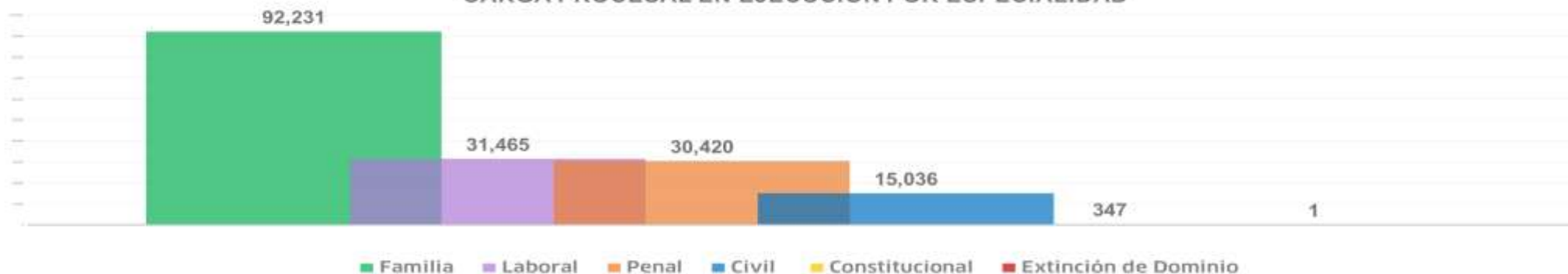
# CARGA PROCESAL Y PROCESOS RESUELTOS EN TRÁMITE POR ESPECIALIDAD A OCTUBRE 2025



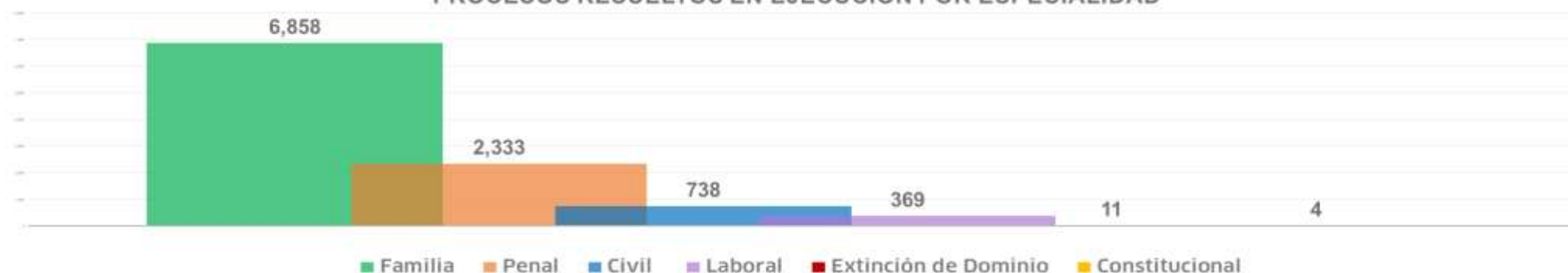
# CARGA PROCESAL Y PROCESOS RESUELTOS EN EJECUCIÓN POR ESPECIALIDAD A OCTUBRE 2025



CARGA PROCESAL EN EJECUCIÓN POR ESPECIALIDAD



PROCESOS RESUELTOS EN EJECUCIÓN POR ESPECIALIDAD



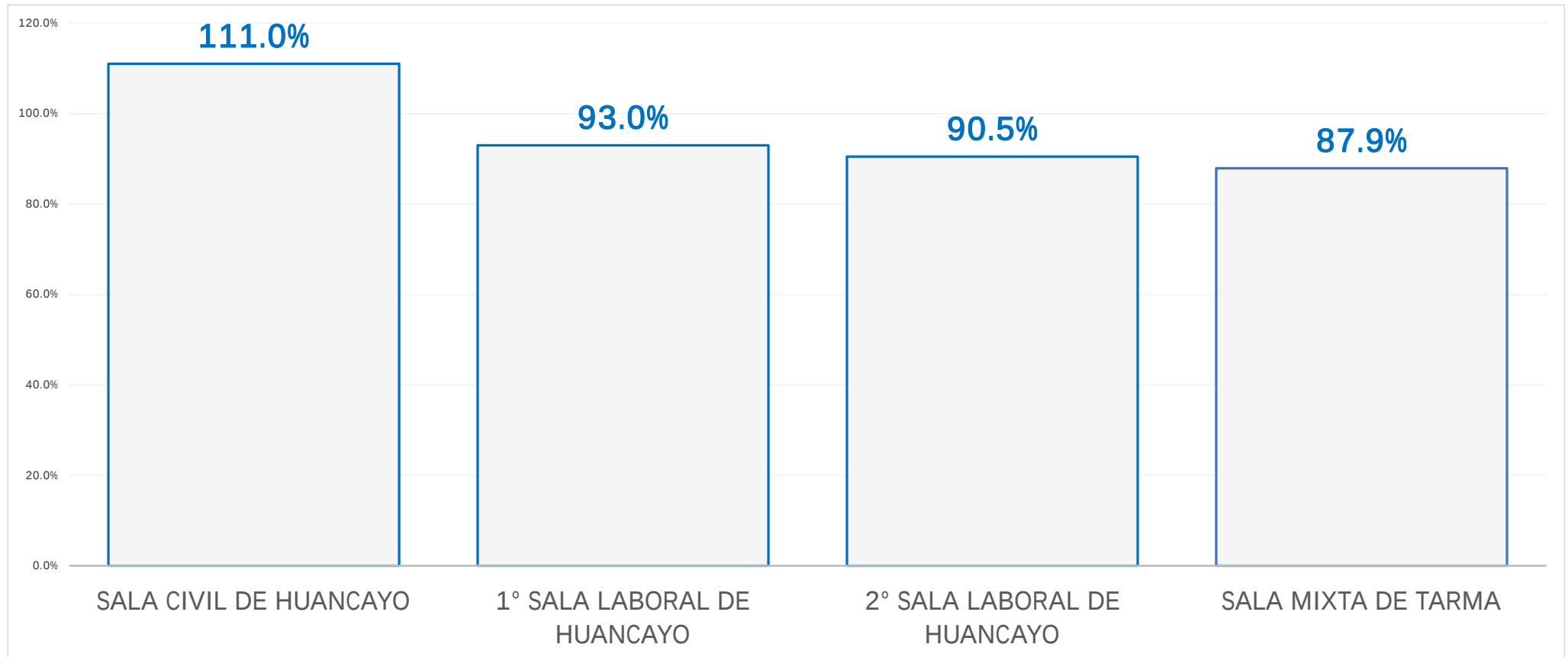
# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES    | JUECES(AZ)                     | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|---|-----------------------------|--------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|   |                             |                                | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 1 | SALA CIVIL DE HUANCAYO      | ORIHUELA ABREGU ALEXANDER      | 438           | 1750               | 2188           | 1554      | 12            | 622             | 1400              | 111.0%                    |
|   |                             | CARDENAS VILLEGAS MIRIAM LUZ   |               |                    |                |           |               |                 |                   |                           |
|   |                             | BORDA VARGAS ITALO ARTURO      |               |                    |                |           |               |                 |                   |                           |
| 2 | 1° SALA LABORAL DE HUANCAYO | CRISTOVAL DE LA CRUZ TIMOTEO   | 106           | 1004               | 1110           | 958       | 45            | 107             | 1030              | 93.0%                     |
|   |                             | OLIVERA GUERRA NICK            |               |                    |                |           |               |                 |                   |                           |
|   |                             | SAMANIEGO CORNELIO LUIS MIGUEL |               |                    |                |           |               |                 |                   |                           |
| 3 | 2° SALA LABORAL DE HUANCAYO | QUISPE PARICAHUA CLETO MARCIAL | 409           | 2053               | 2462           | 1629      | 29            | 804             | 1800              | 90.5%                     |
|   |                             | AVILA HUAMAN NEIL ERWIN        |               |                    |                |           |               |                 |                   |                           |
|   |                             | URIOL ASTO EDUARDO ANSELMO     |               |                    |                |           |               |                 |                   |                           |
| 4 | SALA MIXTA DE TARMA         | CARHUANCHO MUCHA CARLOS RICAR  | 24            | 754                | 778            | 611       | 31            | 136             | 695               | 87.9%                     |
|   |                             | TAFUR FUENTES CESAR AUGUSTO    |               |                    |                |           |               |                 |                   |                           |
|   |                             | RODRIGUEZ ALIAGA CIRO ALBERTO  |               |                    |                |           |               |                 |                   |                           |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZ. CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL

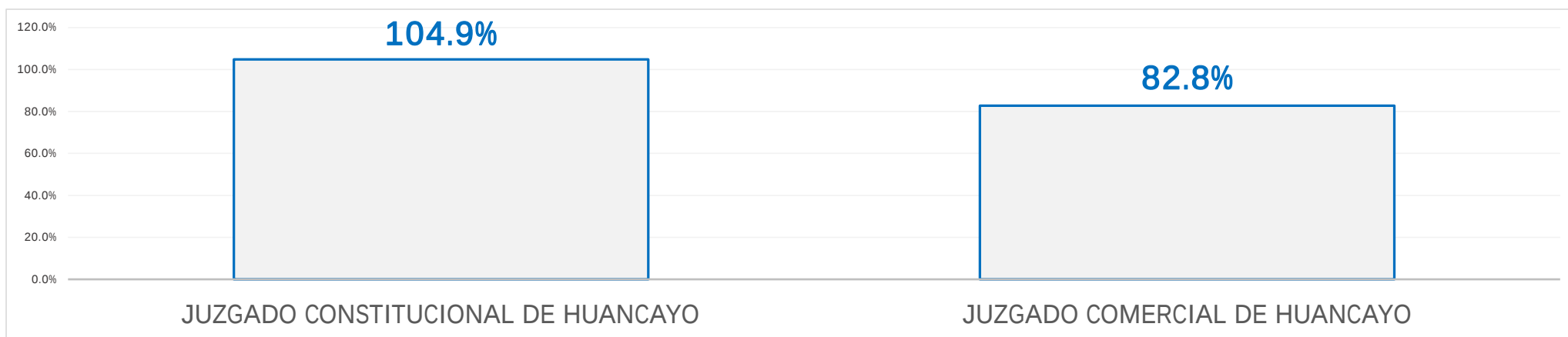
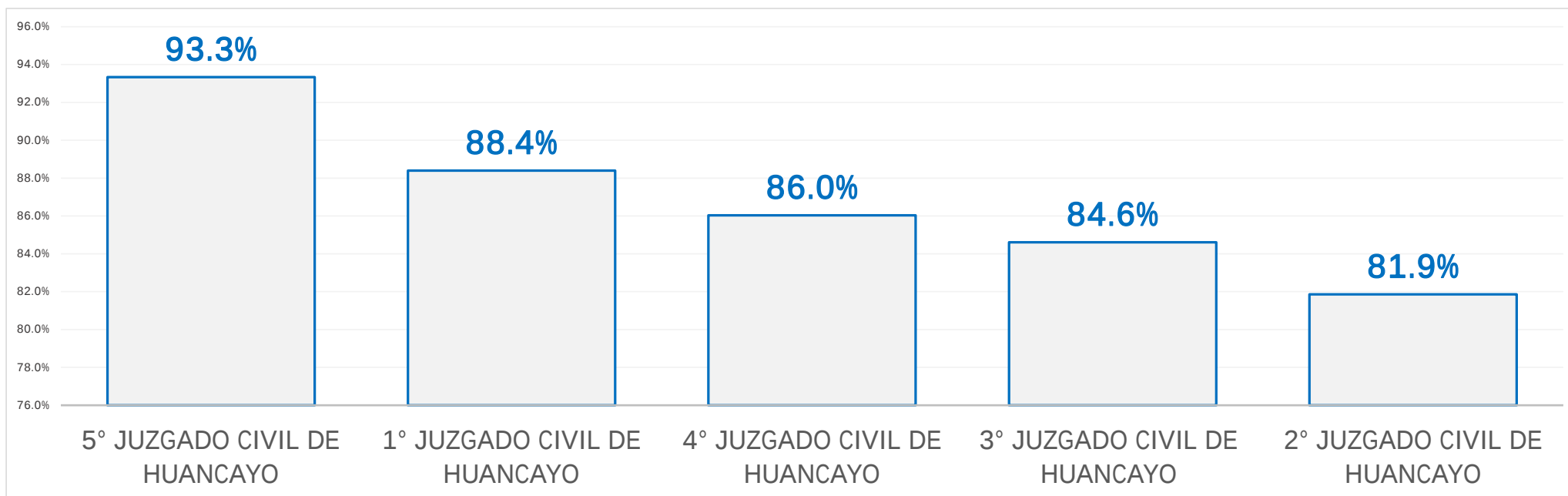
ADMINISTRADOR DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL  
RICKY MITCHEL TORRES BENITO

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES           | JUEZ(A)                           | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|   |                                    |                                   | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 1 | 5° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO       | MANTARI MOLINA MANUEL (S))        | 350           | 395                | 745            | 392       | 6             | 347             | 420               | 93.3%                     |
| 2 | 1° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO       | VICUÑA ZAMORA JESUS (T)           | 316           | 425                | 741            | 381       | 4             | 356             | 431               | 88.4%                     |
| 3 | 4° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO       | BELTRAN GUZMAN ERICH JOHAN (S)    | 380           | 419                | 799            | 382       | 5             | 412             | 444               | 86.0%                     |
| 4 | 3° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO       | ARMAS INGA ESTRELLA (T)           | 259           | 369                | 628            | 352       | 7             | 269             | 416               | 84.6%                     |
| 5 | 2° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO       | BUSTAMANTE VERA JORGE ENRIQUE (T) | 276           | 392                | 668            | 352       | 6             | 310             | 430               | 81.9%                     |
| 6 | JUZGADO CONSTITUCIONAL DE HUANCAYO | CAJINCHO YAÑEZ DORIS (S)          | 84            | 735                | 819            | 734       | 7             | 78              | 700               | 104.9%                    |
| 7 | JUZGADO COMERCIAL DE HUANCAYO      | TORRES ALTEZ DANTE REYNALDO (S)   | 447           | 689                | 1136           | 745       | 4             | 387             | 900               | 82.8%                     |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZ. CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS CIVILES Y MIXTO

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES    | JUEZ(A)                              | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|   |                             |                                      | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 1 | JUZGADO CIVIL DE JUNÍN      | CORZO HINOJOSA SAUL YUNISHIRO (S)    | 161           | 296                | 457            | 361       | 7             | 89              | 410               | 88.0%                     |
| 2 | JUZGADO CIVIL DE LA OROYA   | SANTANA SOCUALAYA JESUS (T)          | 343           | 595                | 938            | 685       | 4             | 249             | 810               | 84.6%                     |
| 3 | JUZGADO MIXTO DE PAMPAS     | LLALLICO MANZANEDO ALBERTO HENRY (S) | 556           | 940                | 1496           | 911       | 13            | 572             | 1100              | 82.8%                     |
| 4 | JUZGADO CIVIL DE CONCEPCIÓN | ROJAS MORALES NADIA (S)              | 361           | 639                | 1000           | 645       | 2             | 353             | 850               | 75.9%                     |

LOS SIGUIENTES JUZGADOS CIVILES MIXTOS NO TRAMITAN PROCESOS DE LA LEY N° 30364:

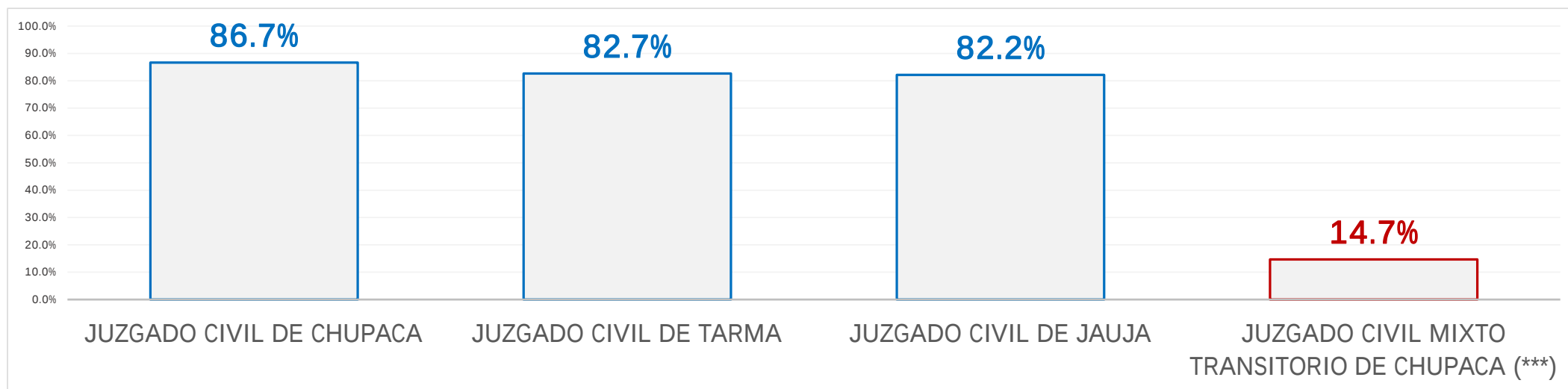
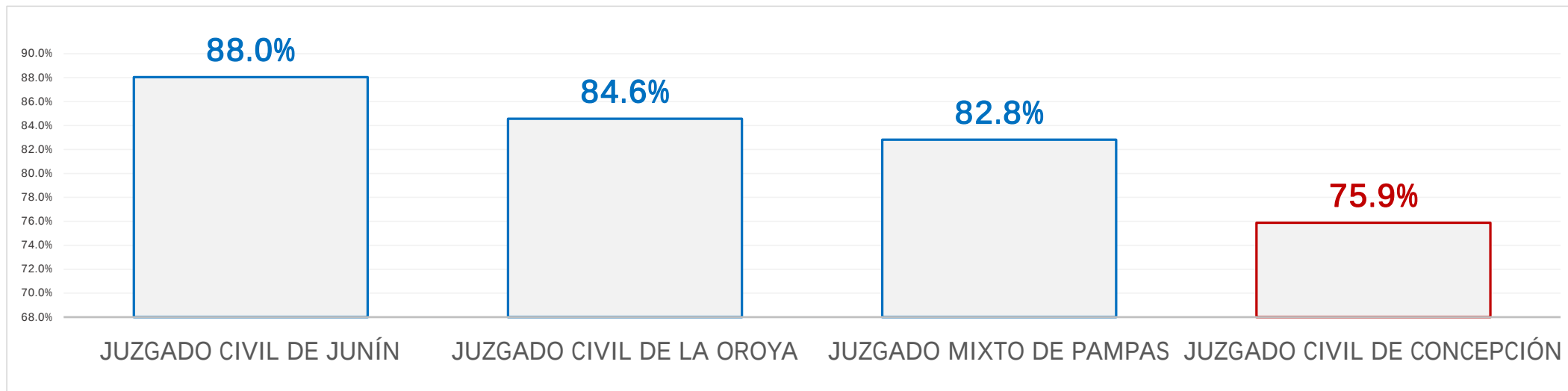
|   |                                                  |                                  |     |     |      |     |     |     |     |       |
|---|--------------------------------------------------|----------------------------------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 5 | JUZGADO CIVIL DE CHUPACA                         | LUQUE PINTO JORGE RENE (T)       | 787 | 592 | 1379 | 520 | 212 | 647 | 600 | 86.7% |
| 6 | JUZGADO CIVIL DE TARMA                           | PEÑA TORRES EVGUENI (T)          | 507 | 498 | 1005 | 496 | 12  | 497 | 600 | 82.7% |
| 7 | JUZGADO CIVIL DE JAUJA                           | ALVA RICARDI PAUL FAUSTINO (S)   | 502 | 382 | 884  | 493 | 2   | 389 | 600 | 82.2% |
| 8 | JUZGADO CIVIL MIXTO TRANSITORIO DE CHUPACA (***) | ARMAS PRADO JHONATTAN RONNIE (S) | 0   | 377 | 377  | 88  | 17  | 272 | 600 | 14.7% |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

\*\*\* Mediante Resolución Administrativa N° 259-2025-CE-PJ, se dispone convertir y reubicar, a partir del 01 de setiembre de 2025, al Segundo Juzgado de Trabajo Transitorio de Huancayo, como Juzgado Civil Mixto Transitorio de Chupaca. En tal sentido, para el mes de OCTUBRE, le corresponde alcanzar un avance ideal de meta de producción del 18.2%.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS CIVILES Y MIXTO



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES NLPT DE HUANCAYO

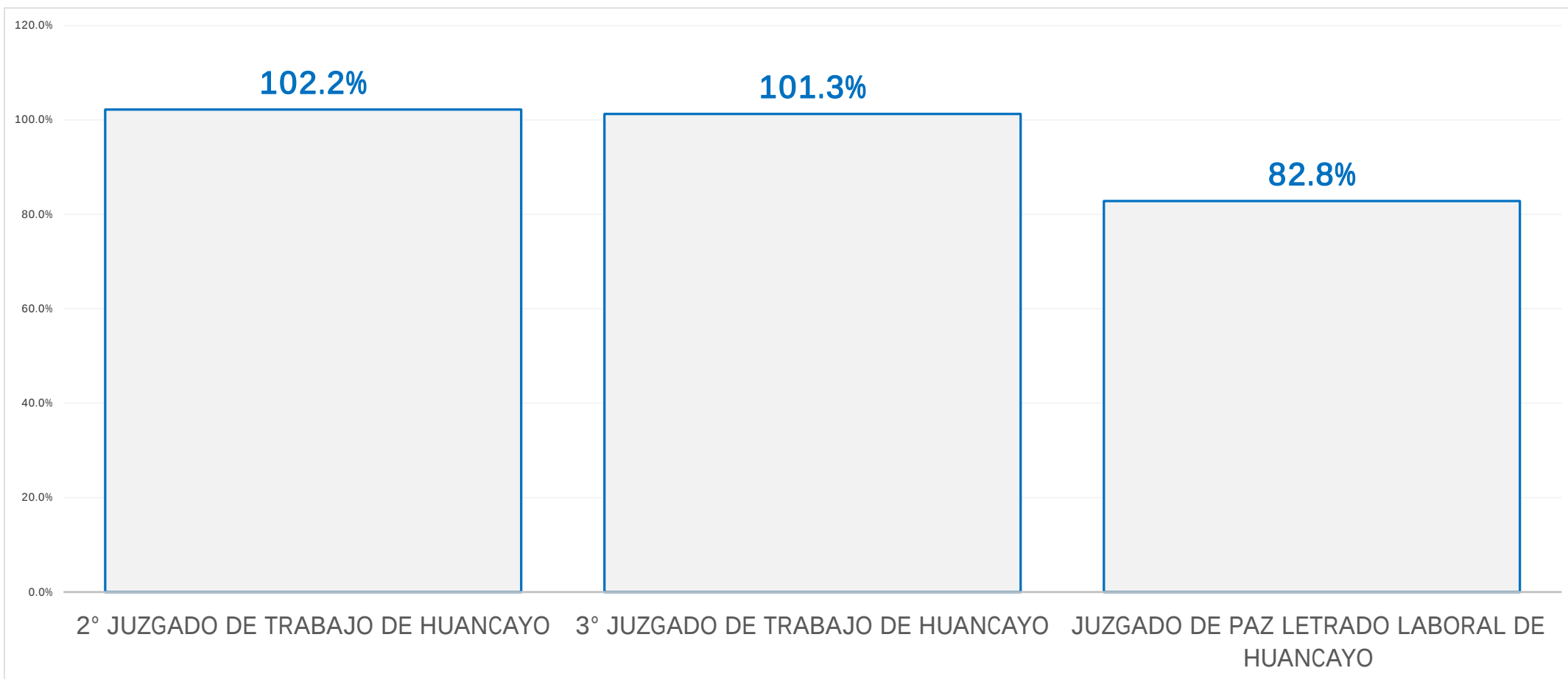
ADMINISTRADORA DEL MÓDULO CORPORATIVO LABORAL  
SILVIA JOSEFINA SUNCION GUERRERO

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                   | JUEZ(A)                         | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|---|--------------------------------------------|---------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|   |                                            |                                 | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 1 | 2° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO          | CHANCO CASTILLON ESAU (T)       | 242           | 624                | 866            | 562       | 4             | 300             | 550               | 102.2%                    |
| 2 | 3° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO          | QUINTEROS CARLOS LETICIA (T)    | 253           | 565                | 818            | 557       | 6             | 255             | 550               | 101.3%                    |
| 3 | JUZGADO DE PAZ LETRADO LABORAL DE HUANCAYO | BARRIOS MORALES LUZ MARIBEL (S) | 234           | 1236               | 1470           | 1242      | 3             | 225             | 1500              | 82.8%                     |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES NLPT DE HUANCAYO



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES PCALP DE HUANCAYO

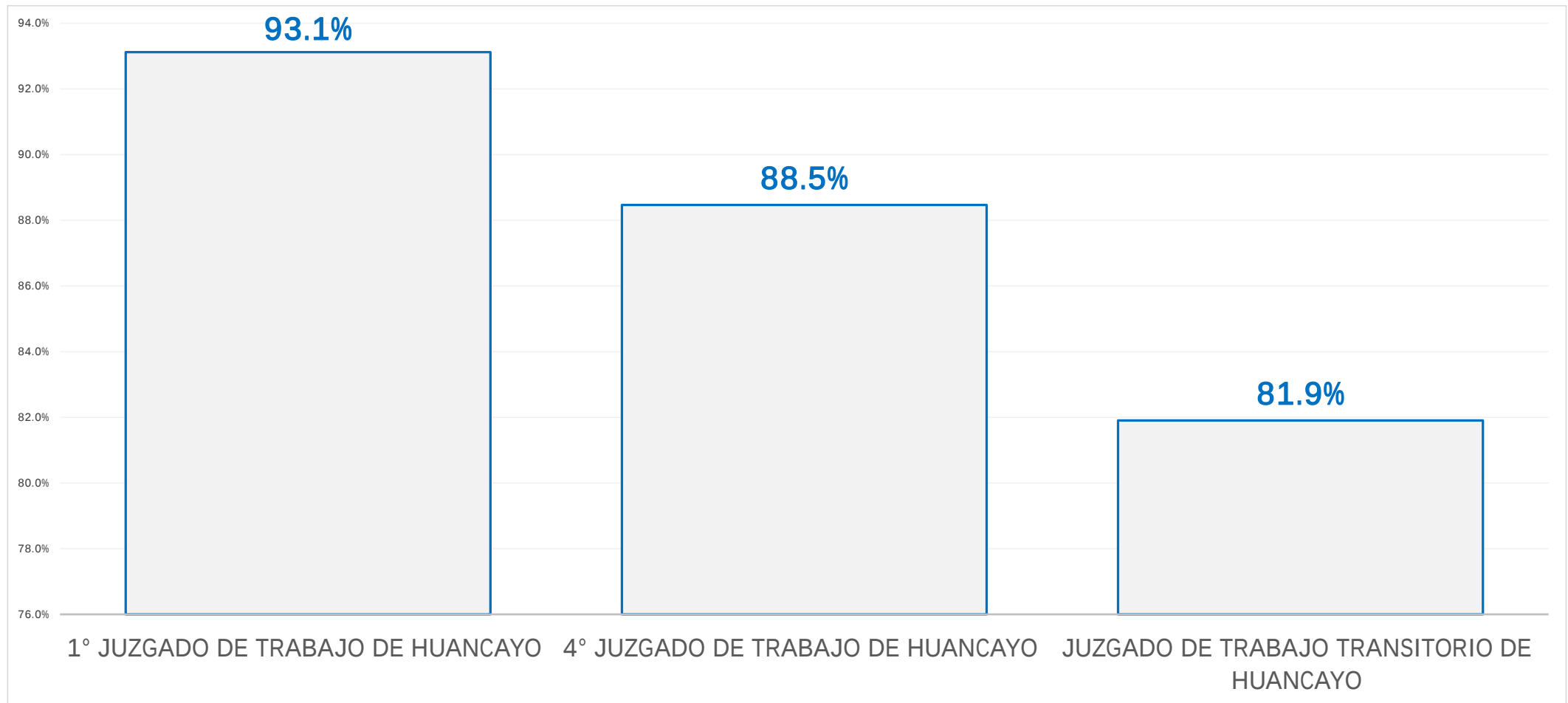
ADMINISTRADOR DEL MÓDULO CORPORATIVO PCALP  
ISMAEL GILVER SOTO RODRIGUEZ

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                   | JUEZ(A)                            | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|---|--------------------------------------------|------------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|   |                                            |                                    | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 1 | 1° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO          | VILLARREAL BALBIN IVAN (T)         | 319           | 1160               | 1479           | 880       | 113           | 486             | 945               | 93.1%                     |
| 2 | 4° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO          | GOMEZ BAZALAR IRIS EDITH (P)       | 343           | 1108               | 1451           | 836       | 172           | 443             | 945               | 88.5%                     |
| 3 | JUZGADO DE TRABAJO TRANSITORIO DE HUANCAYO | ARTEAGA FERNANDEZ ISAAC ARTURO (S) | 507           | 641                | 1148           | 774       | 24            | 350             | 945               | 81.9%                     |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ y R.A. N° 0167-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES PCALP DE HUANCAYO



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE HUANCAYO

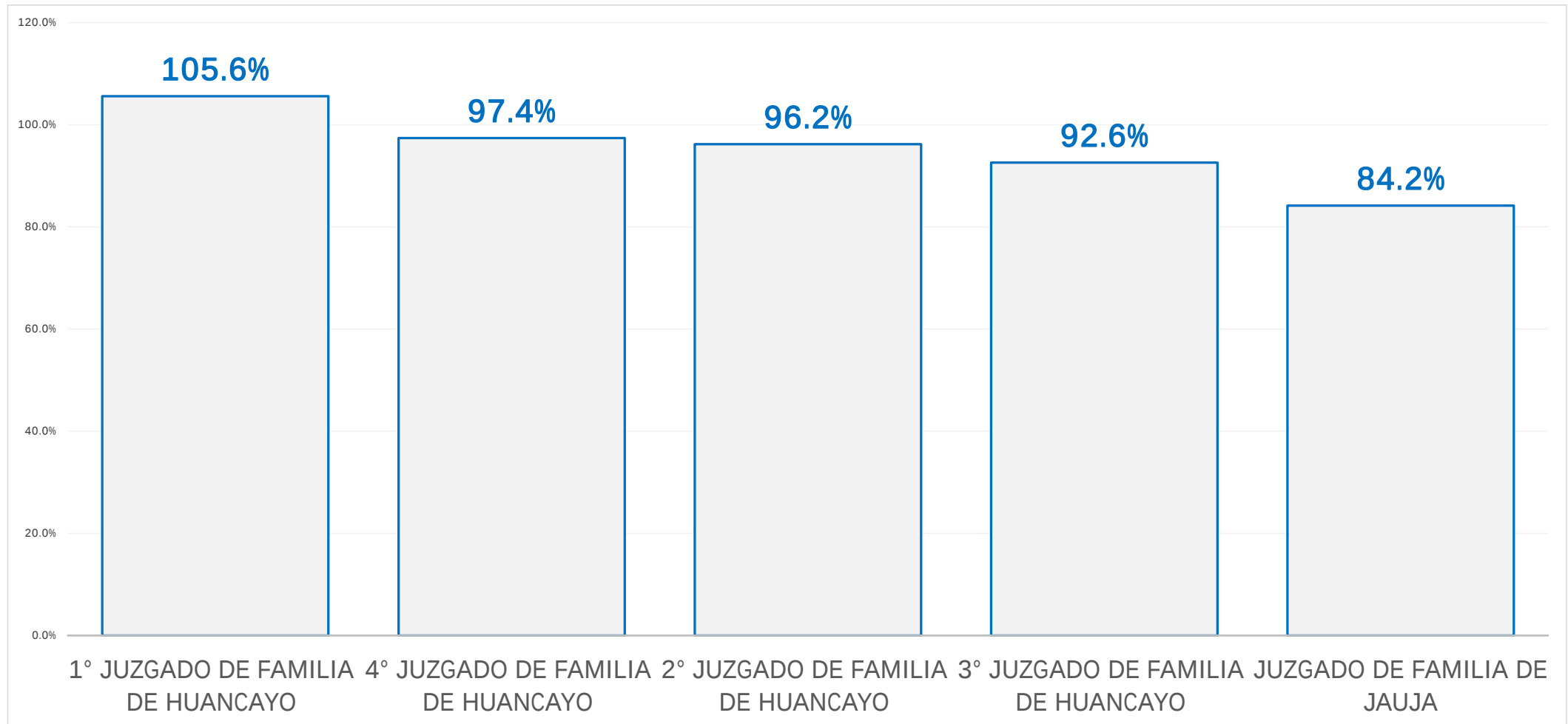
ADMINISTRADORA DEL MÓDULO ESPECIALIZADO DE FAMILIA  
CARMEN DEL ROCIO SOSA CANCHARI

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES          | JUEZ(A)                           | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|   |                                   |                                   | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 1 | 1° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO | CARDENAS PUENTE TERESA (T)        | 439           | 436                | 875            | 528       | 1             | 346             | 500               | 105.6%                    |
| 2 | 4° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO | ALVARADO PEREZ JUANA VIRGINIA (P) | 347           | 498                | 845            | 487       | 0             | 358             | 500               | 97.4%                     |
| 3 | 2° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO | OLIVERA MONTERO IRMA ROSA (P)     | 479           | 523                | 1002           | 481       | 2             | 519             | 500               | 96.2%                     |
| 4 | 3° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO | CORILLA BAQUERIZO JENIS AIDA (S)  | 503           | 413                | 916            | 463       | 4             | 449             | 500               | 92.6%                     |
| 5 | JUZGADO DE FAMILIA DE JAUJA       | RUCABADO ROMERO BLANCA NORMA (P)  | 183           | 637                | 820            | 623       | 1             | 196             | 740               | 84.2%                     |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE HUANCAYO



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA

(VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR)

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO JUDICIAL INTEGRADO DE VIOLENCIA  
TEODOCIA HAYDEE SALOME GOMEZ

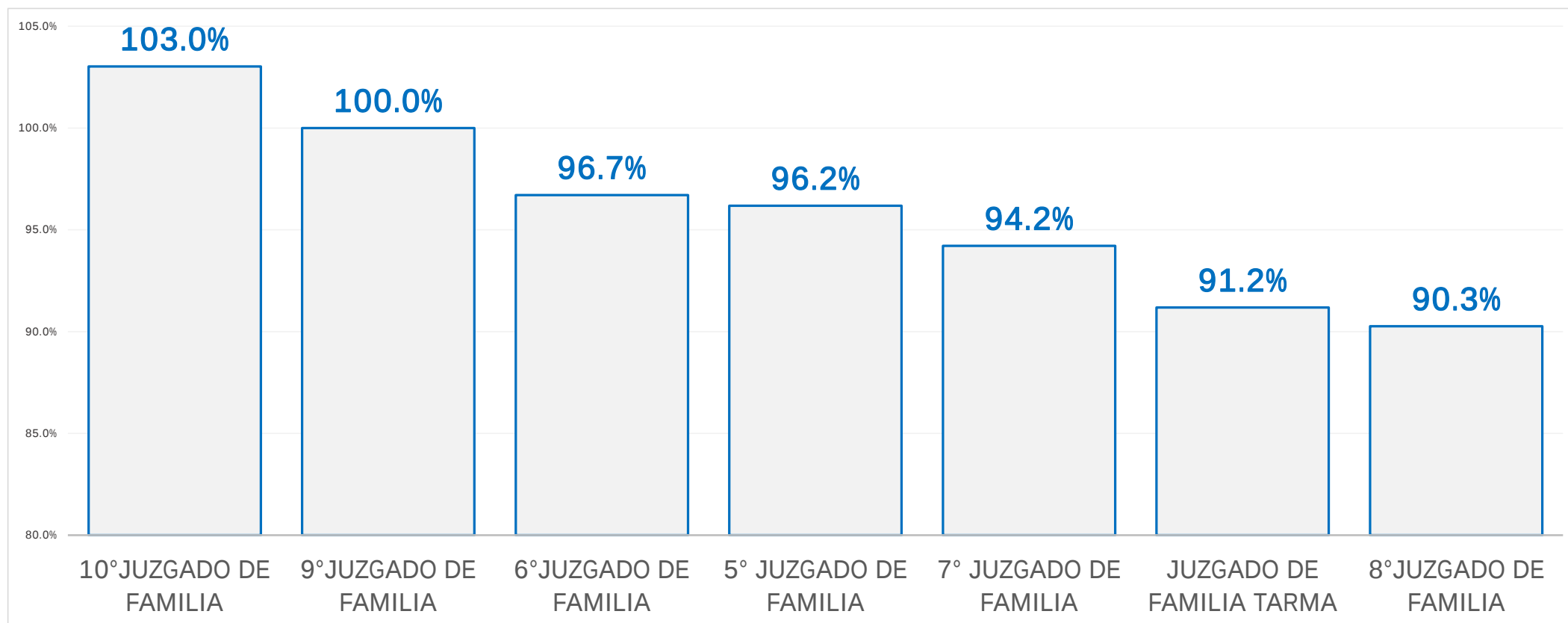
|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                                                        | JUEZ(A)                                 | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|   |                                                                                                                 |                                         | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 1 | 10° JUZGADO DE FAMILIA<br>SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR      | AUQUÍ HUERTA<br>TEÓFANES EDGAR (P)      | 0             | 786                | 786            | 783       | 0             | 3               | 760               | 103.0%                    |
| 2 | 9° JUZGADO DE FAMILIA<br>SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR       | CARHUAMACA QUISPE<br>GABRIELA (S)       | 0             | 760                | 760            | 760       | 0             | 0               | 760               | 100.0%                    |
| 3 | 6° JUZGADO DE FAMILIA<br>SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR       | MORALES MONTES<br>GRACIELA (P)          | 0             | 739                | 739            | 735       | 0             | 4               | 760               | 96.7%                     |
| 4 | 5° JUZGADO DE FAMILIA<br>SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR       | SUASNABAR TOLENTINO<br>LUIS RICARDO (P) | 0             | 734                | 734            | 731       | 0             | 3               | 760               | 96.2%                     |
| 5 | 7° JUZGADO DE FAMILIA<br>SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR       | BALDEON GAMARRA<br>ANGELA BEATRIZ (P)   | 1             | 721                | 722            | 716       | 0             | 6               | 760               | 94.2%                     |
| 6 | JUZGADO DE FAMILIA DE TARMA<br>SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR | ROJAS LAZARO WILLIAM<br>RAUL (P)        | 0             | 697                | 697            | 693       | 0             | 4               | 760               | 91.2%                     |
| 7 | 8° JUZGADO DE FAMILIA<br>SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR       | TORRES DELGADO EDWIN<br>VICTOR (P)      | 0             | 689                | 689            | 686       | 0             | 3               | 760               | 90.3%                     |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA

(VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR)



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO

|    | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                               | JUEZ(A)                             | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|----|--------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|    |                                                        |                                     | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 1  | 2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE EL TAMBO (FAMILIA)        | URIBE MORAN MIGUEL ANGEL (S)        | 499           | 800                | 1299           | 879       | 4             | 416             | 820               | 107.2%                    |
| 2  | 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE EL TAMBO (FAMILIA)        | ALANYA CASTILLO MIGUEL ANGEL (T)    | 614           | 734                | 1348           | 829       | 4             | 515             | 820               | 101.1%                    |
| 3  | JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHUPACA                      | CHAMORRO REQUENA RICHARD WILSON (S) | 635           | 919                | 1554           | 1201      | 10            | 343             | 1200              | 100.1%                    |
| 4  | 4° JUZGADO DE PAZ LETRADO PENAL PERMANENTE DE EL TAMBO | ARAUJO MONTES NELVA MICARELLI (S)   | 106           | 847                | 953            | 898       | 10            | 45              | 900               | 99.8%                     |
| 5  | 2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO                  | CAMARENA CAMARENA MARCO ANTONIO (S) | 966           | 1062               | 2028           | 1165      | 5             | 858             | 1200              | 97.1%                     |
| 6  | JUZGADO DE PAZ LETRADO DE JUNÍN                        | PEREZ NAVARRO LENIN RODER (S)       | 97            | 684                | 781            | 694       | 1             | 86              | 740               | 93.8%                     |
| 7  | 3° JUZGADO DE PAZ LETRADO CIVIL PERMANENTE DE EL TAMBO | CORILLOCLA SANCHEZ DIANA LUZ (S)    | 363           | 662                | 1025           | 862       | 14            | 149             | 945               | 91.2%                     |
| 8  | 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE LA OROYA                  | HUACHOS BENITES ELIZABETH (S)       | 1376          | 627                | 2003           | 1083      | 0             | 920             | 1200              | 90.3%                     |
| 9  | JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACOBAMBA                     | QUIROZ POZO WALKER (S)              | 85            | 378                | 463            | 392       | 0             | 71              | 440               | 89.1%                     |
| 10 | 3° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO                  | VELASQUEZ VIVAS ALIDA SOLEDAD (S)   | 575           | 1042               | 1617           | 1045      | 8             | 564             | 1200              | 87.1%                     |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

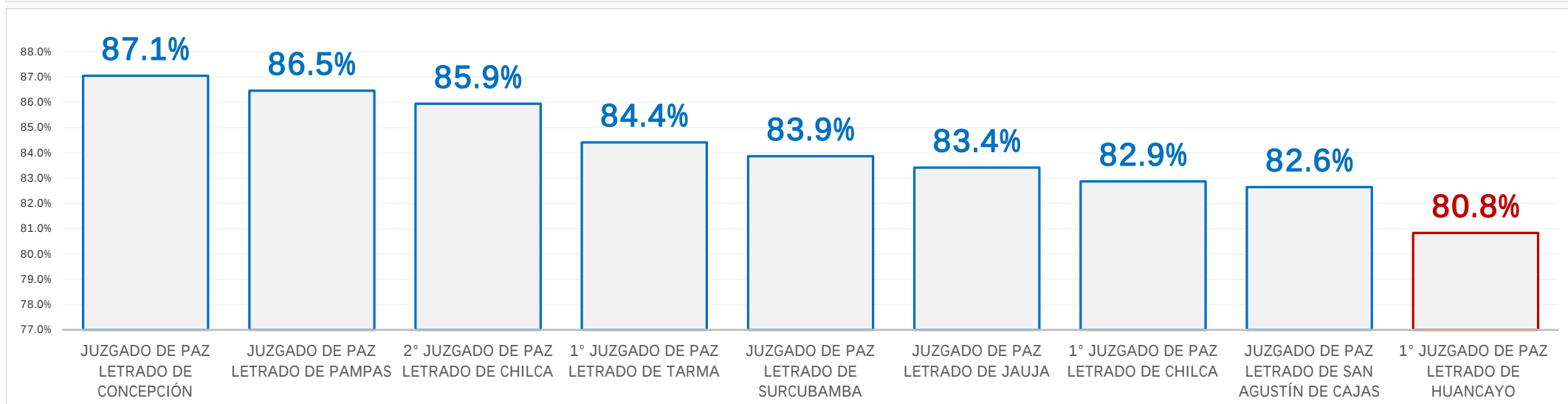
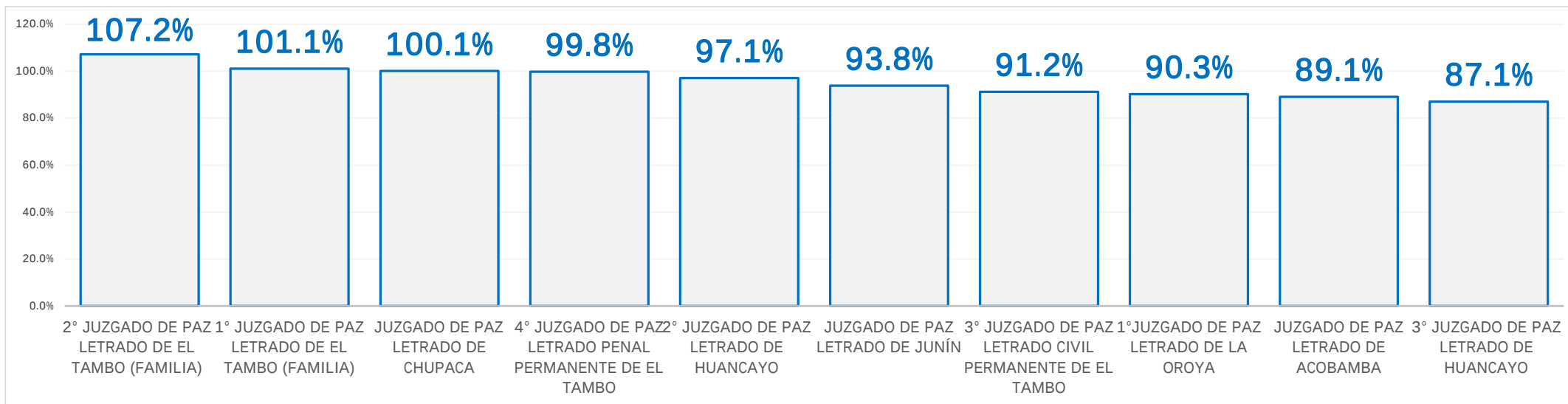
# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO

|    | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                       | JUEZ(A)                                         | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | OTROS EGRESOS | CARGA PENDIENTE | * META PRELIMINAR | ** 81.8% AVANCE ALCANZADO |
|----|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------|--------------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
|    |                                                |                                                 | (A)           | (B)                | (C)= (A)+(B)   | (D)       | (E)           | (F)=(C)-(D)-(E) | (G)               | (H)= (D)/(G)              |
| 11 | JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CONCEPCIÓN           | ROMAN RAMOS JIMMY ANTHONY (S)                   | 111           | 744                | 855            | 753       | 2             | 100             | 865               | 87.1%                     |
| 12 | JUZGADO DE PAZ LETRADO DE PAMPAS               | MARTINEZ GARCIA ABEL YAHEVE (S)                 | 152           | 538                | 690            | 562       | 4             | 124             | 650               | 86.5%                     |
| 13 | 2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHILCA            | CASTILLO AYALA DE DORREGARAY MILANOVA DELIA (S) | 237           | 766                | 1003           | 868       | 2             | 133             | 1010              | 85.9%                     |
| 14 | 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE TARMA             | MONTERO DE LA CRUZ BRAYAN WILMER (S)            | 297           | 890                | 1187           | 1013      | 1             | 173             | 1200              | 84.4%                     |
| 15 | JUZGADO DE PAZ LETRADO DE SURCUBAMBA           | CUADRADO MARÍN JORGE ALBERTO (S)                | 60            | 257                | 317            | 260       | 0             | 57              | 310               | 83.9%                     |
| 16 | JUZGADO DE PAZ LETRADO DE JAUJA                | DELGADILLO CALDERÓN TALÍA LIZETH (S)            | 246           | 926                | 1172           | 1001      | 0             | 171             | 1200              | 83.4%                     |
| 17 | 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHILCA            | MONDARGO MARTINEZ NEDER ELIAS (S)               | 245           | 760                | 1005           | 837       | 2             | 166             | 1010              | 82.9%                     |
| 18 | JUZGADO DE PAZ LETRADO DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS | DUEÑAS IZARRA FLOR DE LIZ (S)                   | 133           | 591                | 724            | 562       | 0             | 162             | 680               | 82.6%                     |
| 19 | 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO          | PEREZ JUSCAMAYTA EDITH (S)                      | 651           | 919                | 1570           | 970       | 12            | 588             | 1200              | 80.8%                     |

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES PENALES

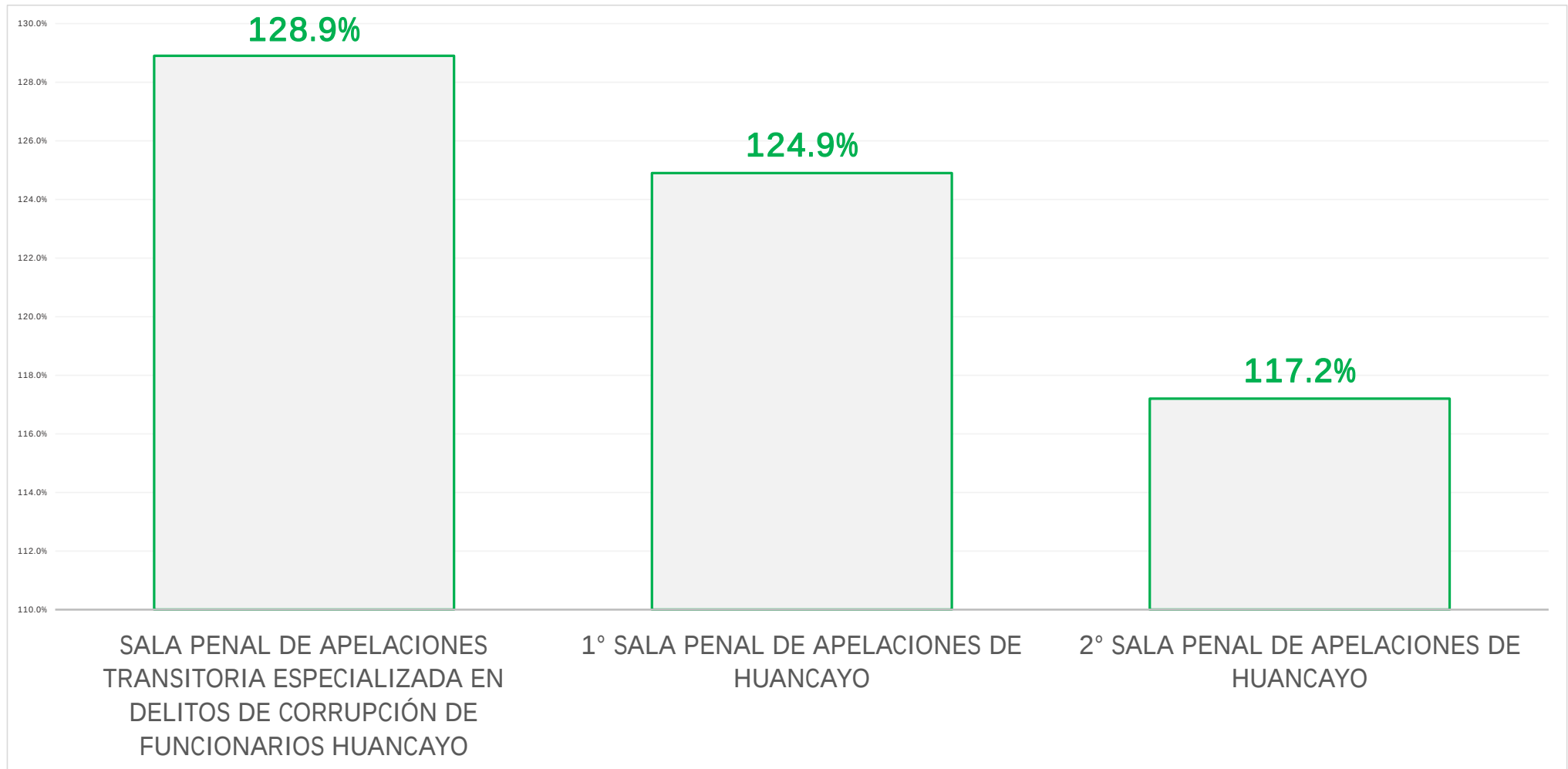
ADMINISTRADOR DEL MÓDULO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL  
ORUDNAP ARANA EDISON FRANK

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                                              | JUECES(AZ)                          | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|   |                                                                                                       |                                     | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 1 | SALA PENAL DE APELACIONES TRANSITORIA ESPECIALIZADA EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO | RODRIGUEZ HUAMANI CRISTOBAL EDUARDO | 57            | 147                | 8             | 196            | 125       | 71              | 97                                      | 128.9%                  |
|   |                                                                                                       | TAMBINI VIVAS LILLIAM ROSALIA       |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
|   |                                                                                                       | MACHUCA URBINA DANIEL               |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
| 2 | 1° SALA PENAL DE APELACIONES DE HUANCAYO                                                              | CHIPANA GUILLEN WALTER              | 146           | 534                | 6             | 674            | 522       | 152             | 418                                     | 124.9%                  |
|   |                                                                                                       | CARRERA TUPAC YUPANQUI SUSAN LETTY  |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
|   |                                                                                                       | MEZA REYES ROBERTO JOHN             |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
| 3 | 2° SALA PENAL DE APELACIONES DE HUANCAYO                                                              | CARVO CASTRO CARLOS ABRAHAM         | 185           | 515                | 9             | 691            | 490       | 201             | 418                                     | 117.2%                  |
|   |                                                                                                       | ARIAS ALFARO MIGUEL ANGEL           |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
|   |                                                                                                       | QUISPE CAMA OMAR ATILIO             |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES PENALES



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                 | JUEZ(A)                                | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|---|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|   |                                                                          |                                        | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 1 | 3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES) | VILLANUEVA ALTAMIRANO EDWIN WILSON (T) | 62            | 101                | 95            | 68             | 107       | -39             | 52                                      | 205.8%                  |
| 2 | 3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. INMEDIATOS)              | PALOMINO PRADO RICHARD (T)             | 420           | 1050               | 179           | 1291           | 1041      | 250             | 530                                     | 196.4%                  |
| 3 | 2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES) | QUISPE VILCAPOMA RICHARTH (T)          | 77            | 101                | 79            | 99             | 121       | -22             | 76                                      | 159.2%                  |
| 4 | 1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES) | CACHAY ROJAS MARIA DOLORES (T)         | 60            | 107                | 64            | 103            | 116       | -13             | 79                                      | 146.8%                  |
| 5 | 1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. INMEDIATOS)              | RODRIGUEZ LIZANA RAFAEL (T)            | 728           | 1049               | 108           | 1669           | 760       | 909             | 530                                     | 143.4%                  |
| 6 | 1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES) | PINO PUMA HENRY (T)                    | 234           | 261                | 246           | 249            | 243       | 6               | 191                                     | 127.2%                  |
| 7 | 2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES) | ARROYO VELITA HUGO (T)                 | 224           | 243                | 238           | 229            | 212       | 17              | 176                                     | 120.5%                  |
| 8 | JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE CHUPACA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)  | CURIÑAUPA MEDINA MARIO LUIS (T)        | 161           | 240                | 9             | 392            | 302       | 90              | 264                                     | 114.4%                  |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual)

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

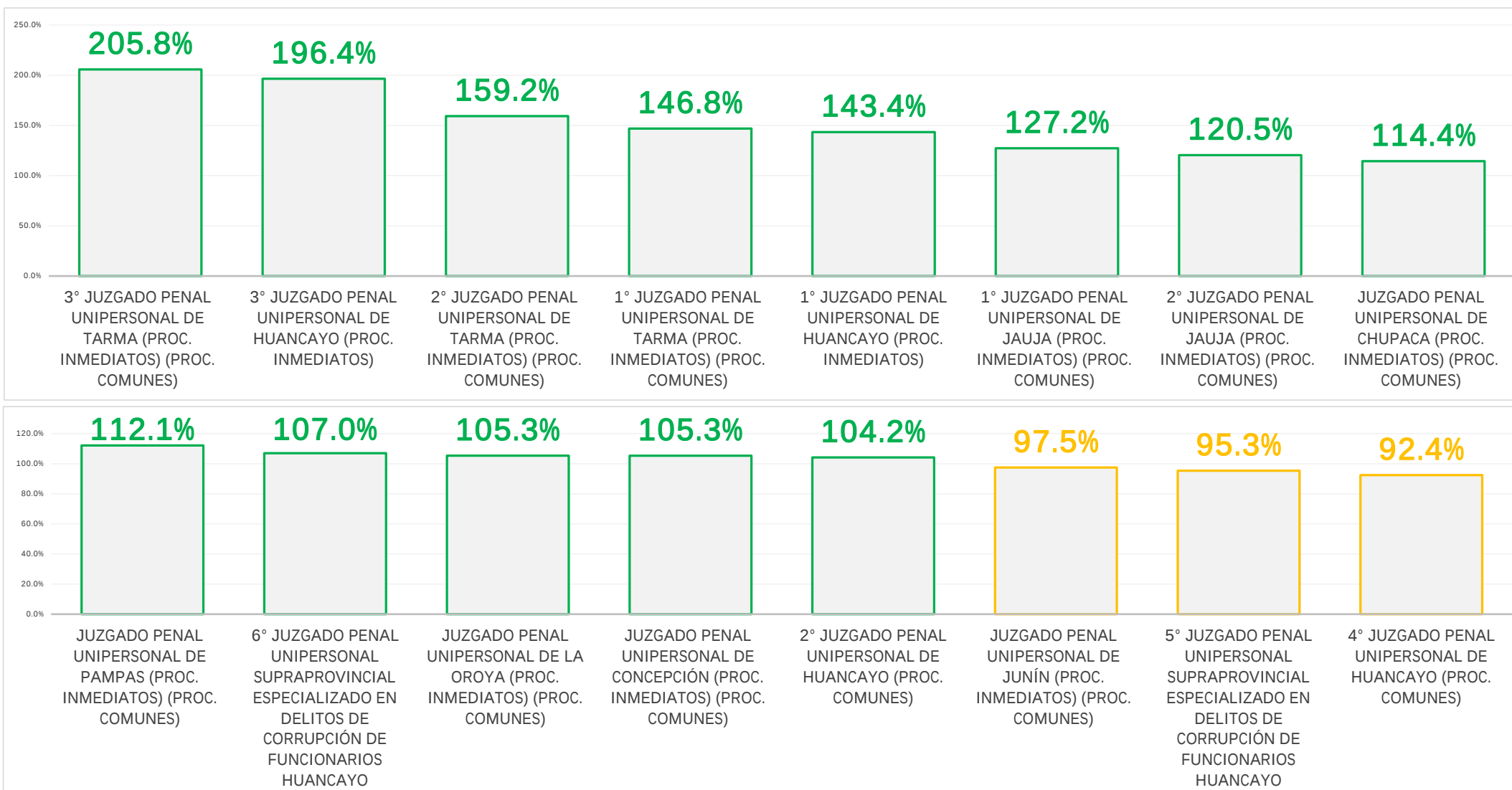
# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES

|    | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                                                     | JUEZ(A)                                   | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|    |                                                                                                              |                                           | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 9  | JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PAMPAS (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)                                       | PINEDA CHAVEZ ROXANA (T)                  | 140           | 270                | 39            | 371            | 296       | 75              | 264                                     | 112.1%                  |
| 10 | 6° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO | ARROYO AMES GUIDO REYNALDO (T)            | 161           | 84                 | 5             | 240            | 46        | 194             | 43                                      | 107.0%                  |
| 11 | JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE LA OROYA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)                                     | LLAMOCA MILLA SONIA AURORA (T)            | 89            | 221                | 17            | 293            | 237       | 56              | 225                                     | 105.3%                  |
| 12 | JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE CONCEPCIÓN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)                                   | LANDEO ALVAREZ FERNAN OLAVO (P)           | 51            | 387                | 2             | 436            | 278       | 158             | 264                                     | 105.3%                  |
| 13 | 2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)                                                     | GONZALES ORE YONNY ALBINO (S)             | 315           | 563                | 108           | 770            | 275       | 495             | 264                                     | 104.2%                  |
| 14 | JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JUNÍN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)                                        | CASTILLO RIVERA ELMER (T)                 | 26            | 77                 | 0             | 103            | 77        | 26              | 79                                      | 97.5%                   |
| 15 | 5° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO | ALEJANDRO HUANUCO ROSEMARIE CLEMENCIA (S) | 133           | 76                 | 12            | 197            | 41        | 156             | 43                                      | 95.3%                   |
| 16 | 4° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)                                                     | HURTADO MEDINA NELLY DERLIZ (S)           | 307           | 546                | 94            | 759            | 244       | 515             | 264                                     | 92.4%                   |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual)

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES



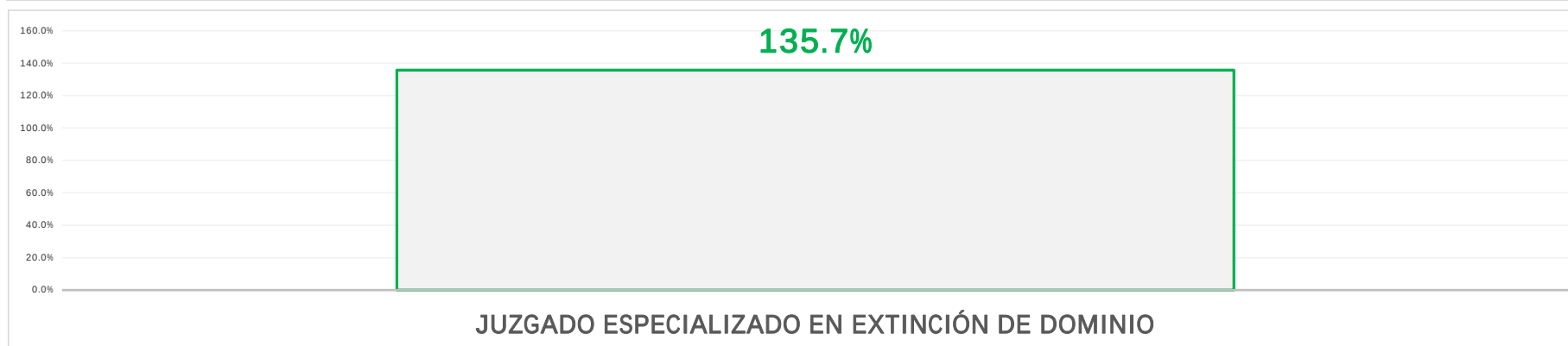
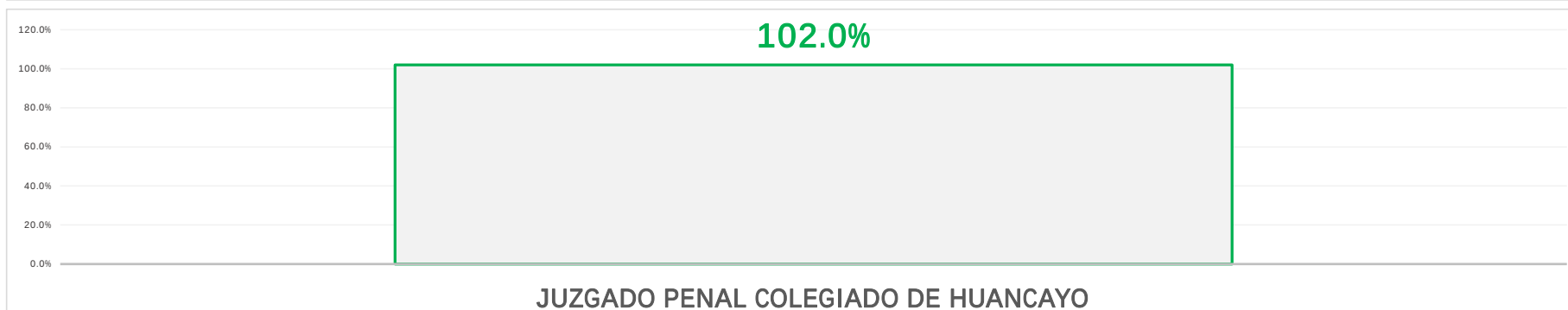
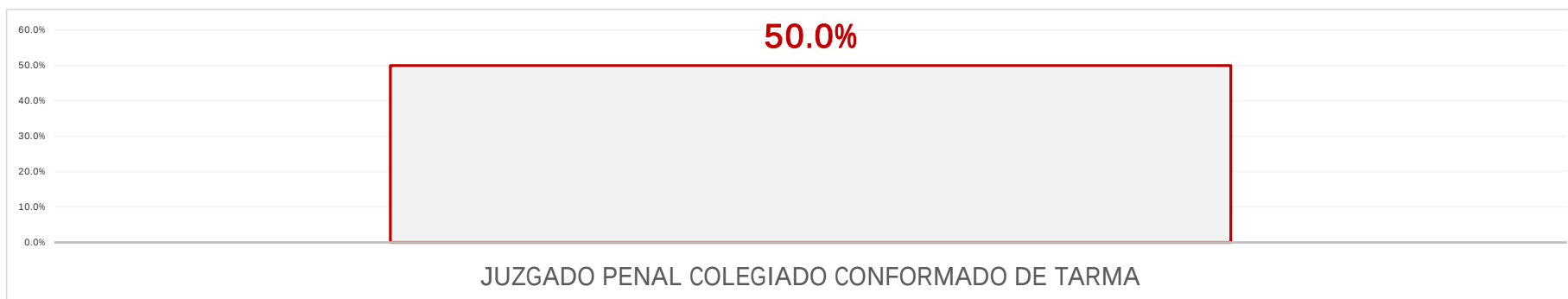
# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS Y EXTINCIÓN DE DOMINIO

| ÓRGANO JURISDICCIONAL                           | JUECES(AZ)                         | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A octubre | **100% AVANCE ALCANZADO |
|-------------------------------------------------|------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|                                                 |                                    | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| JUZGADO PENAL COLEGIADO CONFORMADO DE TARMA     | CACHAY ROJAS MARIA DOLORES (T)     | 24            | 13                 | 0             | 37             | 14        | 23              | 28                                      | 50.0%                   |
|                                                 | QUISPE VILCAPOMA RICHARTH (T)      |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
|                                                 | VILLANUEVA ALTAMIRANO EDWIN (T)    |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
| ÓRGANO JURISDICCIONAL                           | JUECES                             | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|                                                 |                                    | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 1 JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUANCAYO           | TEVES VALDEZ NICK (T)              | 89            | 141                | 36            | 194            | 152       | 42              | 149                                     | 102.0%                  |
|                                                 | BALDEON SANABRIA MIGUEL JUNIOR (S) |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
|                                                 | MENDEZ CORNEJO CLAUDIO LUIS (S)    |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
| ÓRGANO JURISDICCIONAL                           | JUEZ                               | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|                                                 |                                    | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 2 JUZGADO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO | CONCHA CHAVEZ WILIAMAN PERCY (P)   | 36            | 71                 | 48            | 59             | 38        | 21              | 28                                      | 135.7%                  |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS Y EXTINCIÓN DE DOMINIO



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                               | JUEZ(A)                              | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|   |                                                                                        |                                      | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 1 | 4° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)     | LONGARAY CASTRO ROGER OMAR (T)       | 416           | 1426               | 84            | 1758           | 1304      | 454             | 812                                     | 160.6%                  |
| 2 | 3° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)     | TICONA MAMANI JOSE LUIS (T)          | 359           | 1399               | 72            | 1686           | 1051      | 635             | 812                                     | 129.4%                  |
| 3 | JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE CHUPACA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)    | ZEBALLOS HURTADO GILMAR LEONIDAS (T) | 277           | 538                | 18            | 797            | 458       | 339             | 390                                     | 117.4%                  |
| 4 | 6° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)                   | GUADALUPE ULLOA RUBEN CESARIO (S)    | 597           | 536                | 40            | 1093           | 456       | 637             | 390                                     | 116.9%                  |
| 5 | JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE PAMPAS (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)     | MATOS CENTENO JOSE LEONEL (P)        | 357           | 487                | 35            | 809            | 434       | 375             | 390                                     | 111.3%                  |
| 6 | JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE CONCEPCIÓN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES) | PALOMINO LEON FIDEL HUGO (T)         | 169           | 538                | 32            | 675            | 427       | 248             | 390                                     | 109.5%                  |
| 7 | 2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)                   | BELLO MERLO EVER (T)                 | 584           | 556                | 35            | 1105           | 414       | 691             | 390                                     | 106.2%                  |
| 8 | JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LA OROYA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)   | DE LA CRUZ HUALLPA FRAN RONALD (S)   | 30            | 241                | 14            | 257            | 207       | 50              | 197                                     | 105.1%                  |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual)

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

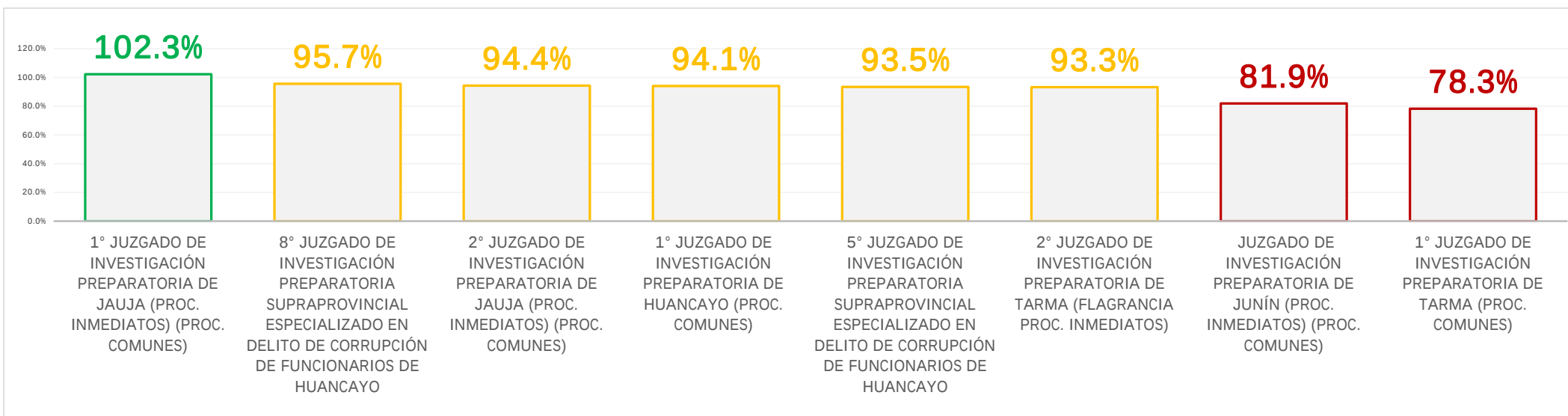
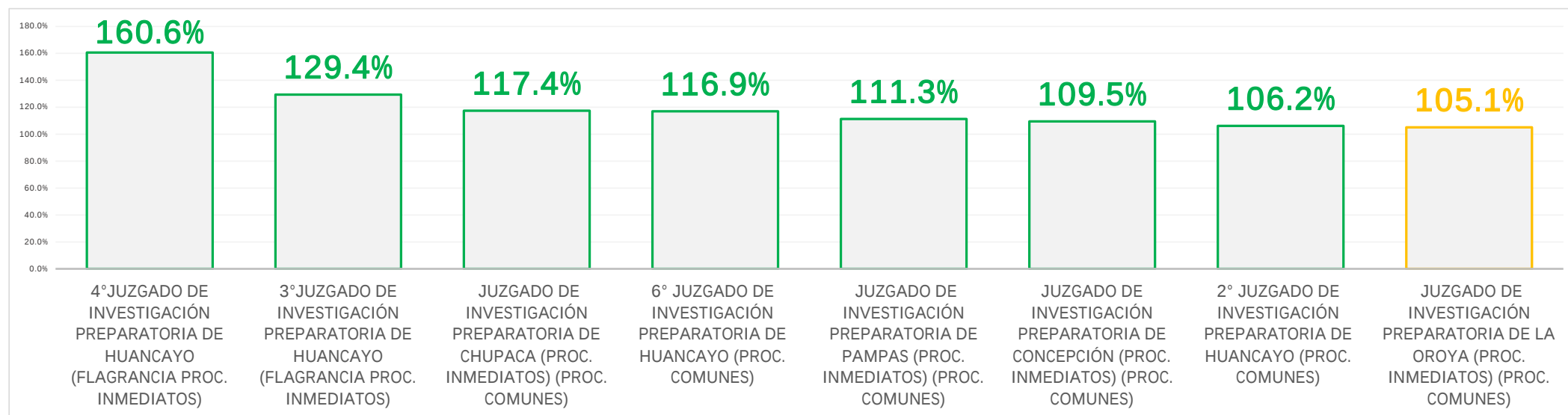
# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

|    | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                                                                   | JUEZ(A)                           | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|    |                                                                                                                            |                                   | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 9  | 1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)                                       | PERALTA PAMPA LIZBETH PAOLA (T)   | 378           | 553                | 133           | 798            | 399       | 399             | 390                                     | 102.3%                  |
| 10 | 8° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS DE HUANCAYO | CAMARENA MADRID WILDER WALTER (S) | 155           | 104                | 3             | 256            | 88        | 168             | 92                                      | 95.7%                   |
| 11 | 2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)                                       | HUAMAN CARRASCO SEGUNDO JUAN (T)  | 289           | 514                | 158           | 645            | 368       | 277             | 390                                     | 94.4%                   |
| 12 | 1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)                                                       | HERRERA RIVAS RAFAEL AGUSTIN (S)  | 468           | 549                | 40            | 977            | 367       | 610             | 390                                     | 94.1%                   |
| 13 | 5° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS DE HUANCAYO | BALDEON QUISPE JULY ELIANE (T)    | 184           | 94                 | 5             | 273            | 86        | 187             | 92                                      | 93.5%                   |
| 14 | 2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TARMA (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)                                            | CARHUAMACA CLAUDIO ALEX JUAN (P)  | 153           | 504                | 74            | 583            | 418       | 165             | 448                                     | 93.3%                   |
| 15 | JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JUNÍN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)                                          | CALIZAYA HUALPA RUBEN TOMAS (T)   | 79            | 107                | 6             | 180            | 113       | 67              | 138                                     | 81.9%                   |
| 16 | 1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TARMA (PROC. COMUNES)                                                          | DIESTRA VIVAR EDGARDO RODOLFO (T) | 46            | 125                | 3             | 168            | 101       | 67              | 129                                     | 78.3%                   |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

## ADMINISTRADOR DEL MÓDULO PARA LA SANCIÓN DE DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR

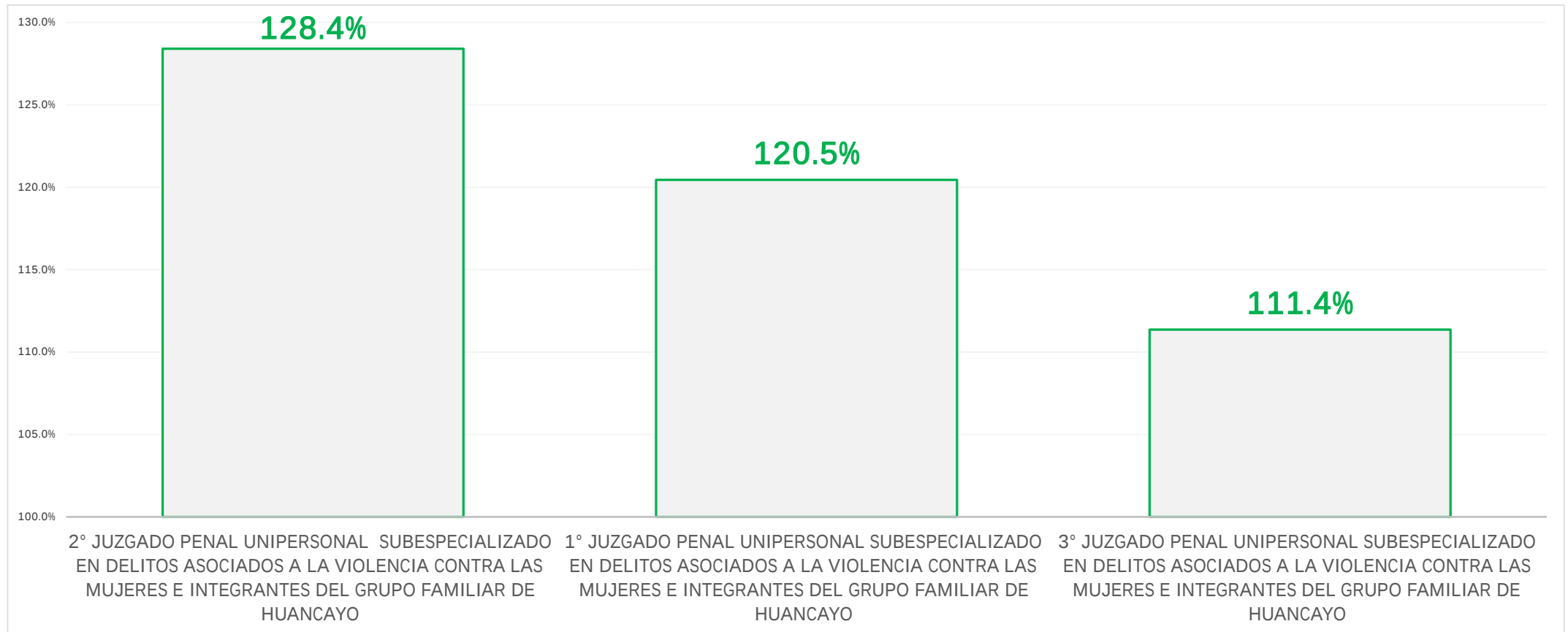
ROMARIO ZENON DIAZ ROBLES

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                                                                                             | JUEZ(A)                                      | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|   |                                                                                                                                                      |                                              | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 1 | 2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | CHUQUIPUIMA RICSE<br>MERCEDES GEORGINA (S)   | 144           | 319                | 2             | 461            | 339       | 122             | 264                                     | 128.4%                  |
| 2 | 1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | CASTILLO GONZALES<br>EMPERATRIZ VICTORIA (S) | 197           | 246                | 3             | 440            | 318       | 122             | 264                                     | 120.5%                  |
| 3 | 3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | OBLITAS CEVALLOS LUIS<br>ROLANDO (S)         | 146           | 282                | 3             | 425            | 294       | 131             | 264                                     | 111.4%                  |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

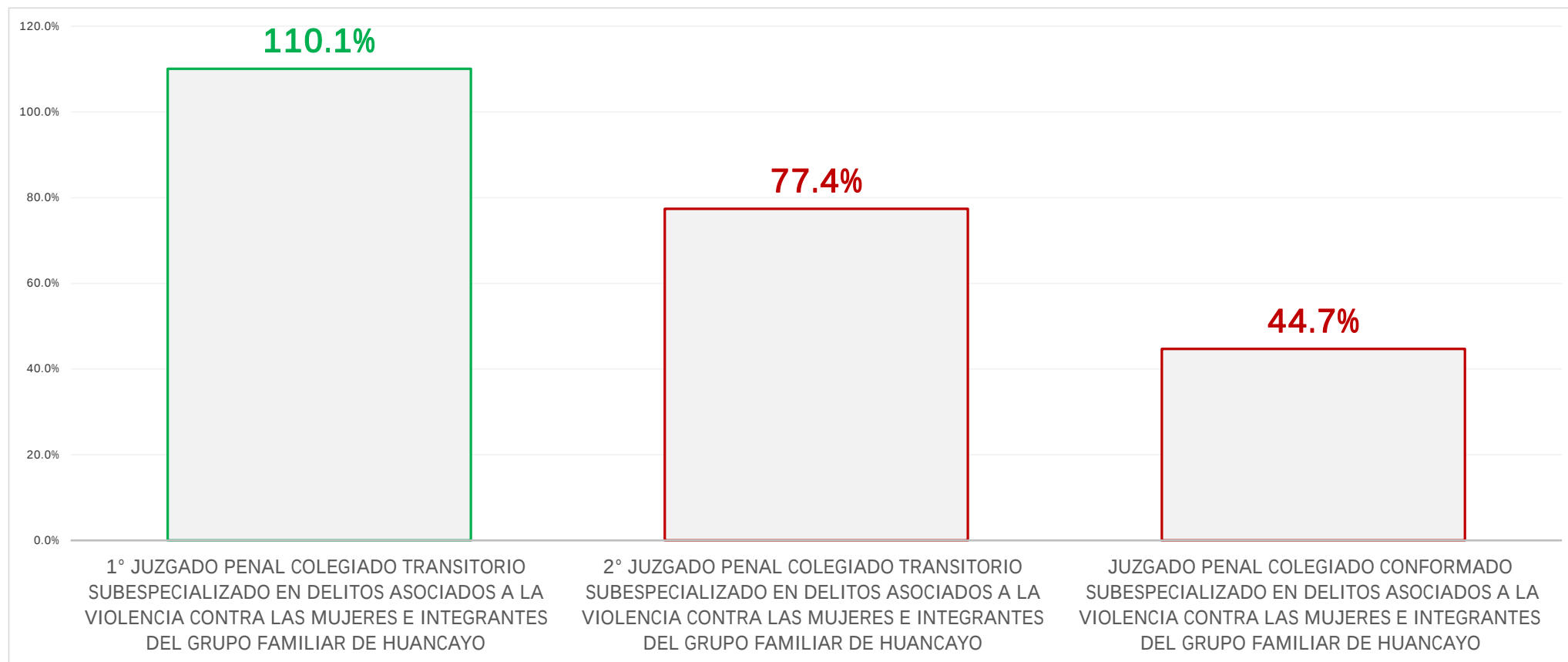
| ÓRGANO JURISDICCIONAL                                                                                                                                      | JUECES(AZ)                        | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|                                                                                                                                                            |                                   | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| JUZGADO PENAL COLEGIADO CONFORMADO<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | CASTILLO GONZALES EMERATRIZ (S)   | 292           | 221                | 261           | 252            | 71        | 181             | 159                                     | 44.7%                   |
|                                                                                                                                                            | CHUQUIPUIMA RICSE MERCEDES (S)    |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
|                                                                                                                                                            | OBLITAS CEVALLOS LUIS ROLANDO (S) |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |

| ÓRGANO JURISDICCIONAL                                                                                                                                               | JUECES(AZ)                           | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|                                                                                                                                                                     |                                      | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 1<br>1° JUZGADO PENAL COLEGIADO TRANSITORIO<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | YUPANQUI PEREZ CINTHIA MILAGROS (S)  | 44            | 255                | 14            | 285            | 175       | 110             | 159                                     | 110.1%                  |
|                                                                                                                                                                     | ESPINOZA MILLÁN CARMEN ELIZABETH (S) |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
|                                                                                                                                                                     | LLACZA ASENCIOS WALTER GERARDO (S)   |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
| 2<br>2° JUZGADO PENAL COLEGIADO TRANSITORIO<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | INGAROCA CARLOS GUISELA DIANA (S)    | 0             | 174                | 43            | 131            | 82        | 73              | 106                                     | 77.4%                   |
|                                                                                                                                                                     | PAREDES SANCHEZ MARIEL VERIOSHKA (S) |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |
|                                                                                                                                                                     | YARANGA CESAR MISAEL CARLOS (S)      |               |                    |               |                |           |                 |                                         |                         |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ



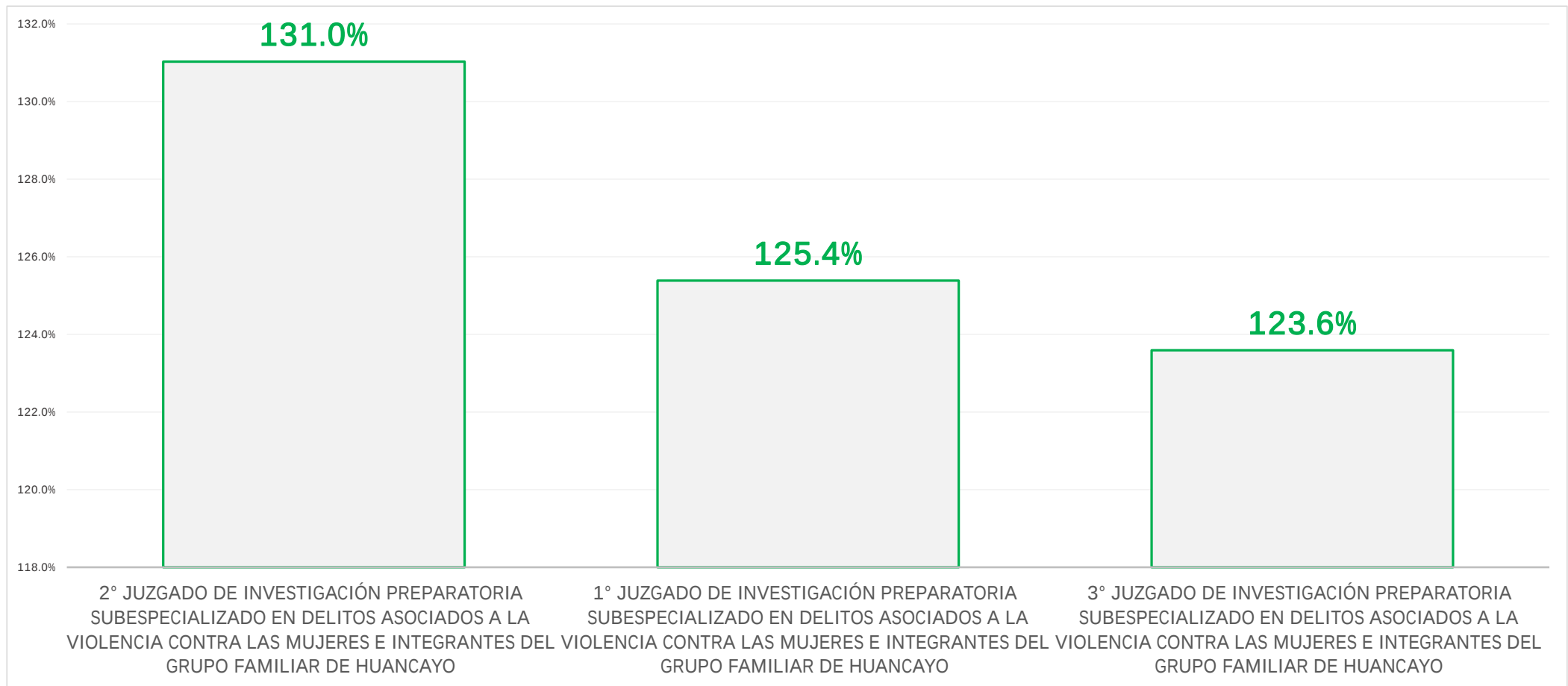
# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

|   | ÓRGANOS JURISDICCIONALES                                                                                                                                         | JUEZ(A)                               | CARGA INICIAL | INGRESOS A TRÁMITE | OTROS EGRESOS | CARGA PROCESAL | RESUELTOS | CARGA PENDIENTE | * META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A OCTUBRE | **100% AVANCE ALCANZADO |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|   |                                                                                                                                                                  |                                       | (A)           | (B)                | (C)           | (D)= (A+B)-C   | (E)       | (F)= (D)-(E)    | (G)                                     | (H)= (E)/(G)            |
| 1 | 2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | JINES RAFAEL MARIBEL (S)              | 257           | 415                | 11            | 661            | 511       | 150             | 390                                     | 131.0%                  |
| 2 | 1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | GUTIERREZ HUAMAN HOOVER OSCAR (S)     | 202           | 414                | 7             | 609            | 489       | 120             | 390                                     | 125.4%                  |
| 3 | 3° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA<br>SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO | ROJAS CHANCASANAMPA MICHAEL HENRY (S) | 218           | 405                | 16            | 607            | 482       | 125             | 390                                     | 123.6%                  |

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de octubre, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de octubre. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ



**FUENTE:** FORMULARIO ESTADÍSTICO ELECTRÓNICO (FEE)  
**FECHA DE CENTRALIZACIÓN DE INFORMACIÓN:** 04.11.2025