

PODER JUDICIAL DEL PERÚ  
Corte Superior de Justicia de Junín

# RANKING DE PRODUCCIÓN JUDICIAL



N° 0010 - 2025

**UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y DESARROLLO**  
COORDINACIÓN DE ESTADÍSTICA

Central Telefónica:

(064) 481490 - Anexo 40027



<http://csjjunin.gob.pe/>





# RESUMEN DE LA EVALUACIÓN MENSUAL DEL % ALCANZADO A NOVIEMBRE 2025

CANTIDAD	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	90.9 % AVANCE ACUMULADO IDEAL	
		ALCANZARON	NO ALCANZARON
4 00JJ	SALAS SUPERIORES	04 00JJ	
7 00JJ	JUZGADOS CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL	07 00JJ	
8 00JJ	JUZGADOS CIVILES Y MIXTO	06 00JJ	02 00JJ
3 00JJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE TRABAJO y JPL NLPT	03 00JJ	
3 00JJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE TRABAJO PCALP	03 00JJ	
5 00JJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE FAMILIA	05 00JJ	
7 00JJ	JUZGADOS DE FAMILIA SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	07 00JJ	
19 00JJ	JUZGADOS DE PAZ LETRADO	18 00JJ	01 00JJ
CANTIDAD	ÓRGANOS JURISDICCIONALES PENALES	100% AVANCE MENSUAL ACUMULADO IDEAL	
		ALCANZARON	NO ALCANZARON
3 00JJ	SALAS SUPERIORES PENALES	03 00JJ	
16 00JJ	JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES	14 00JJ	02 00JJ
1 00JJ	JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUANCAYO	01 00JJ	
1 00JJ	JUZGADO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO	01 00JJ	
16 00JJ	JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA	09 00JJ	07 00JJ
3 00JJ	JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	03 00JJ	
2 00JJ	JUZGADOS PENALES COLEGIADOS TRANSITORIOS SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	01 00JJ	01 00JJ
3 00JJ	JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	03 00JJ	

TOTAL: **101** ÓRGANOS JURISDICCIONALES

**88**

**13**



# CARGA PROCESAL Y PROCESOS RESUELTOS EN TRÁMITE POR ESPECIALIDAD A NOVIEMBRE 2025

## ESPECIALIDAD CIVIL



■ CARGA PROCESAL 16,217  
■ RESUELTO 10,123

## ESPECIALIDAD CONSTITUCIONAL



■ CARGA PROCESAL 1,573  
■ RESUELTO 1,336

## ESPECIALIDAD EXTINCIÓN DE DOMINIO



■ CARGA PROCESAL 101  
■ RESUELTO 38

## ESPECIALIDAD FAMILIA



■ CARGA PROCESAL 25,105  
■ RESUELTO 19,056

## ESPECIALIDAD LABORAL



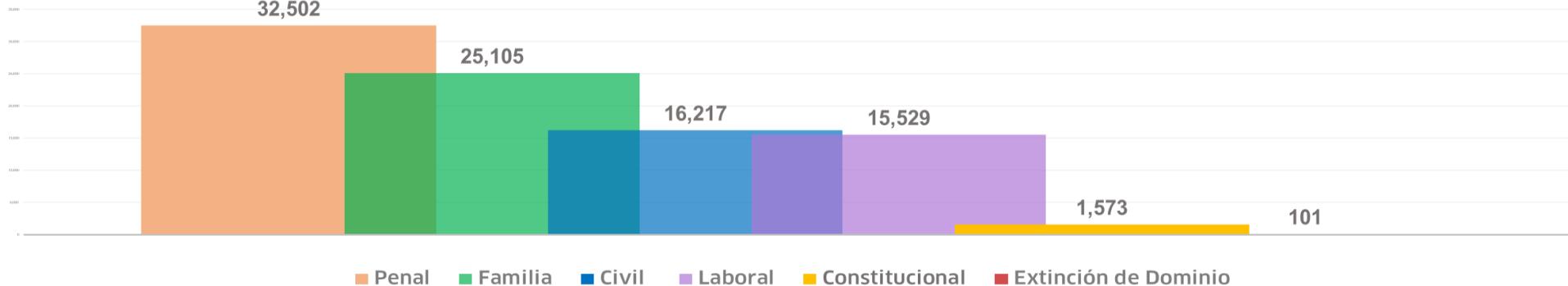
■ CARGA PROCESAL 15,529  
■ RESUELTO 10,913

## ESPECIALIDAD PENAL

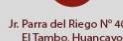
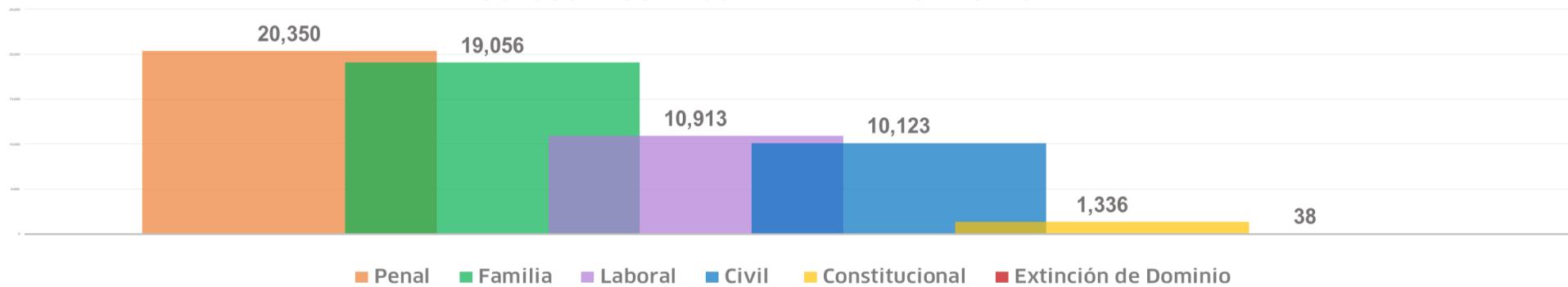


■ CARGA PROCESAL 32,502  
■ RESUELTO 20,350

### CARGA PROCESAL EN TRÁMITE POR ESPECIALIDAD



### PROCESOS RESUELTOS EN TRÁMITE POR ESPECIALIDAD





# CARGA PROCESAL Y PROCESOS RESUELTOS EN EJECUCIÓN POR ESPECIALIDAD A NOVIEMBRE 2025

## ESPECIALIDAD CIVIL



CARGA PROCESAL 15,521  
RESUELTOS 845

## ESPECIALIDAD CONSTITUCIONAL



CARGA PROCESAL 373  
RESUELTOS 5

## ESPECIALIDAD EXTINCIÓN DE DOMINIO



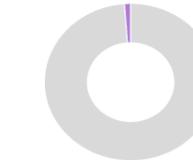
CARGA PROCESAL 1  
RESUELTOS 10

## ESPECIALIDAD FAMILIA



CARGA PROCESAL 93,778  
RESUELTOS 8,414

## ESPECIALIDAD LABORAL



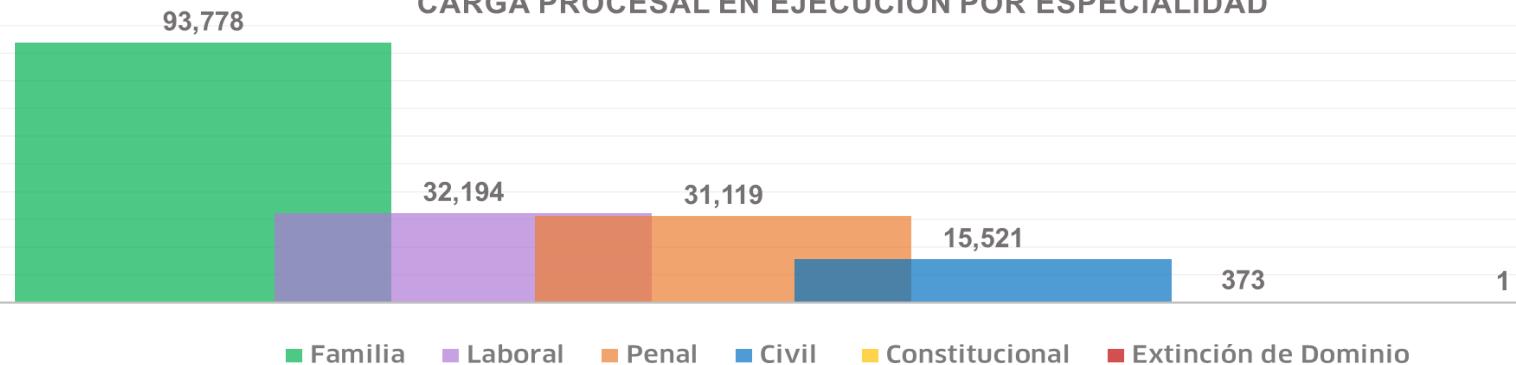
CARGA PROCESAL 32,194  
RESUELTOS 382

## ESPECIALIDAD PENAL

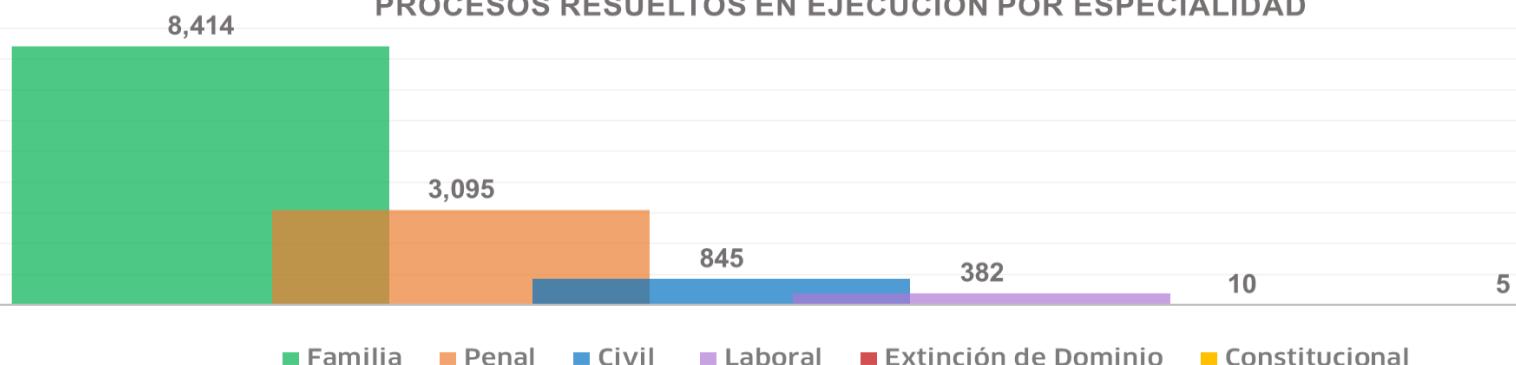


CARGA PROCESAL 31,119  
RESUELTOS 3,095

## CARGA PROCESAL EN EJECUCIÓN POR ESPECIALIDAD



## PROCESOS RESUELTOS EN EJECUCIÓN POR ESPECIALIDAD





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 90.9% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)
1 SALA CIVIL DE HUANCAYO	ORIHUELA ABREGU ALEXANDER	438	1969	2407	1736	14	657	1400	124.0%
	CARDENAS VILLEGRAS MIRIAM LUZ								
	BORDA VARGAS ITALO ARTURO								
2 (***) 2° SALA LABORAL DE HUANCAYO	QUISPE PARICAHUA CLETO MARCIAL	409	2264	2673	1865	31	777	1836	101.6%
	AVILA HUAMAN NEIL ERWIN								
	URIOL ASTO EDUARDO ANSELMO								
3 SALA MIXTA DE TARMA	CARHUANCHO MUCHA CARLOS RICHAR	24	828	852	678	33	141	680	99.7%
	TAFUR FUENTES CESAR AUGUSTO								
	RODRIGUEZ ALIAGA CIRO ALBERTO								
4 1° SALA LABORAL DE HUANCAYO	CRISTOVAL DE LA CRUZ TIMOTEO	106	1068	1174	1011	46	117	1030	98.2%
	OLIVERA GUERRA NICK								
	SAMANIEGO CORNELIO LUIS MIGUEL								

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

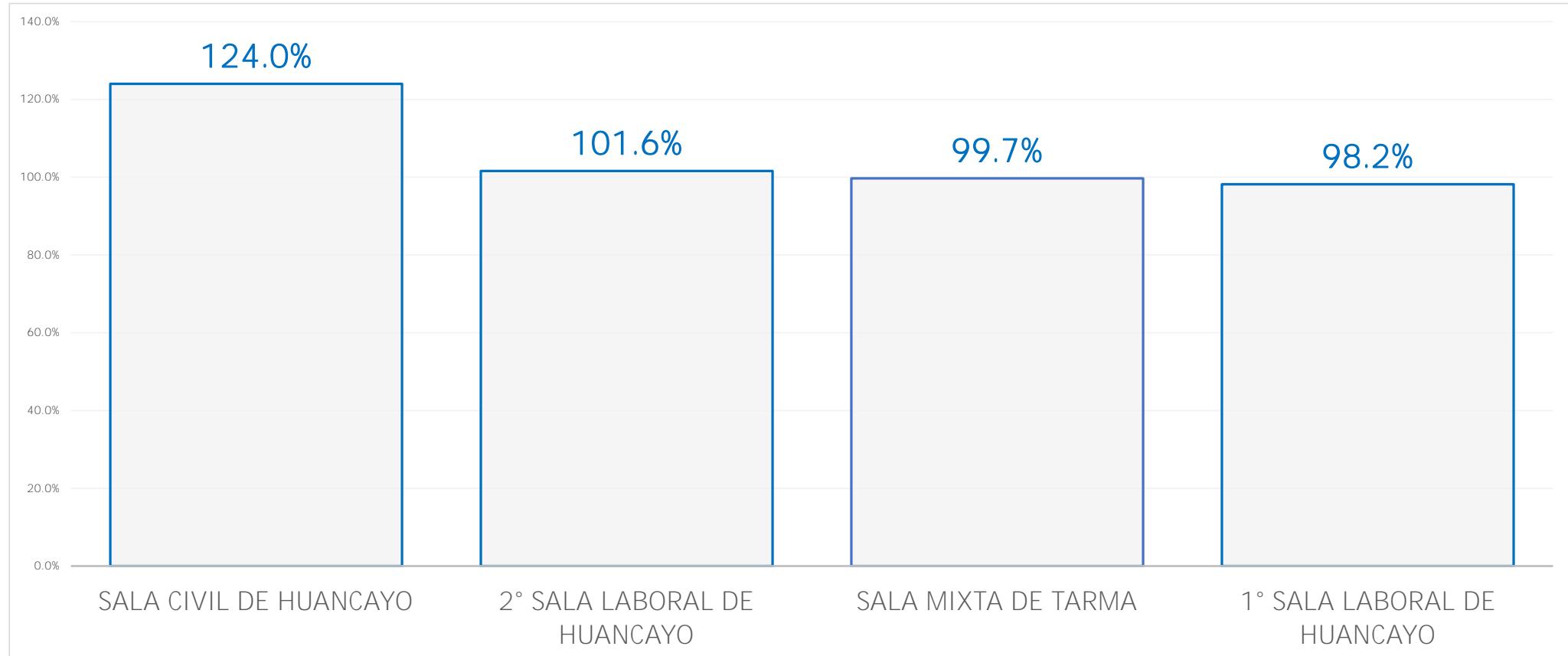
\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

\*\*\* Mediante Resolución Administrativa N.º 000371-2025-CE-PJ, se ha dispuesto que, a partir del 1 de noviembre del presente año, se restablezca en 2 000 expedientes el estándar anual de resolución de expedientes en etapa de trámite para todas las salas laborales que atienden la subespecialidad Contencioso Administrativo Laboral y Previsional (PCALP).





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZ. CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL  
RICKY MITCHEL TORRES BENITO

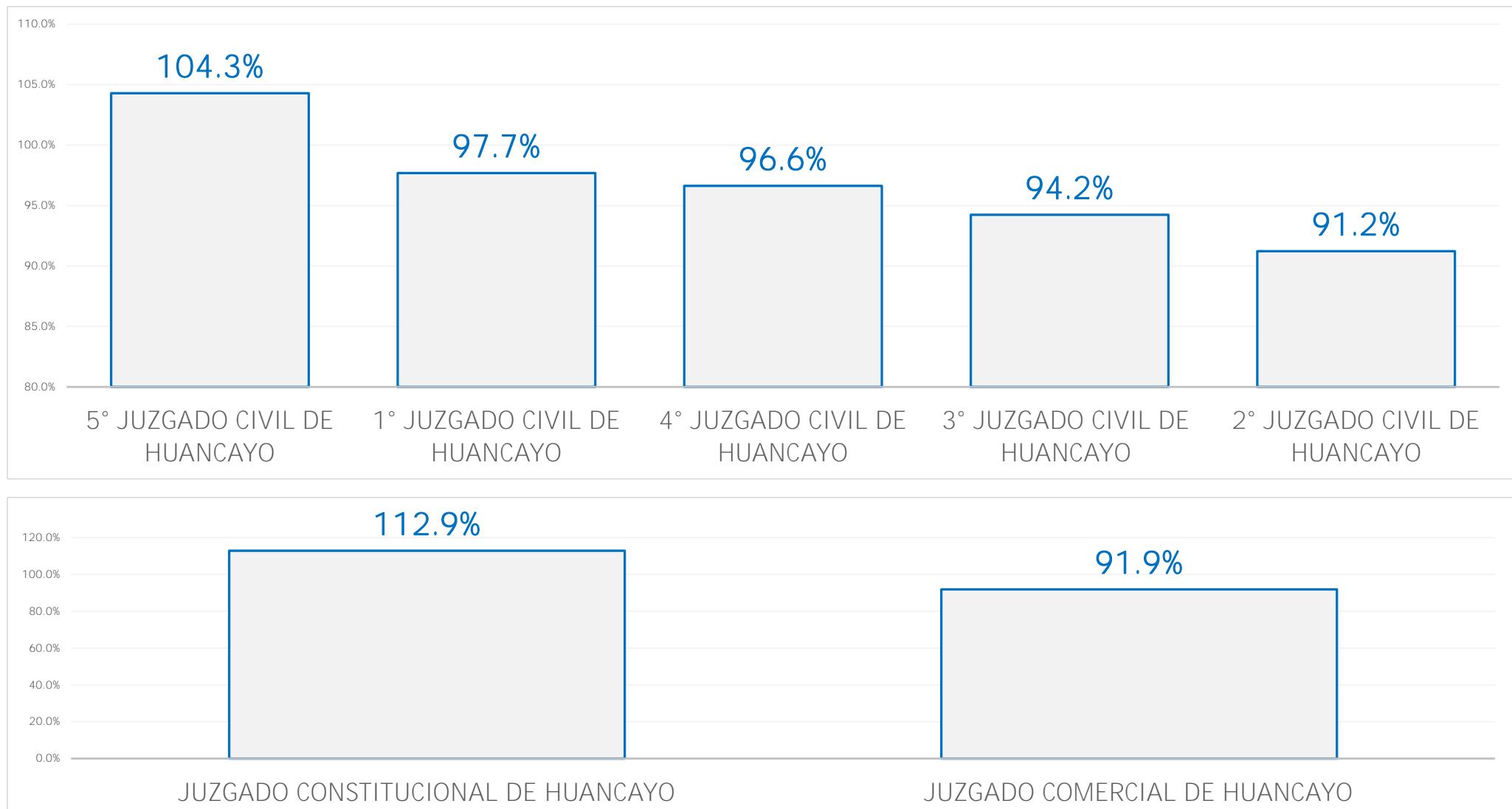
ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 90.9% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)
1 5° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	MANTARI MOLINA MANUEL (S)	350	446	796	438	6	352	420	104.3%
2 1° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	VICUÑA ZAMORA JESUS (T)	316	463	779	421	4	354	431	97.7%
3 4° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	BELTRAN GUZMAN ERICH JOHAN (S)	380	477	857	429	7	421	444	96.6%
4 3° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	ARMAS INGA ESTRELLA (T)	259	421	680	392	9	279	416	94.2%
5 2° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	BUSTAMANTE VERA JORGE ENRIQUE (T)	276	441	717	395	5	317	433	91.2%
6 JUZGADO CONSTITUCIONAL DE HUANCAYO	CAJINCHO YAÑEZ DORIS (S)	84	823	907	790	7	110	700	112.9%
7 JUZGADO COMERCIAL DE HUANCAYO	TORRES ALTEZ DANTE REYNALDO (S)	447	768	1215	827	4	384	900	91.9%

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZ. CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS CIVILES Y MIXTO

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTO	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)
1 JUZGADO CIVIL DE JUNÍN	CORZO HINOJOSA SAUL YUNISHIRO (S)	161	324	485	387	7	91	410	94.4%
2 JUZGADO MIXTO DE PAMPAS	LLALLICO MANZANEDO ALBERTO HENRY (S)	556	1039	1595	1016	14	565	1100	92.4%
3 JUZGADO CIVIL DE LA OROYA	SANTANA SOCUALAYA JESUS (T)	343	817	1160	740	4	416	810	91.4%
4 JUZGADO CIVIL DE CONCEPCIÓN	ROJAS MORALES NADIA (S)	361	705	1066	696	2	368	876	79.5%

## LOS SIGUIENTES JUZGADOS CIVILES MIXTOS NO TRAMITAN PROCESOS DE LA LEY N° 30364:

5 JUZGADO CIVIL DE CHUPACA	LUQUE PINTO JORGE RENE (T)	787	650	1437	574	215	648	600	95.7%
6 JUZGADO CIVIL DE TARMA	PEÑA TORRES EVGUENI (T)	507	566	1073	551	9	513	600	91.8%
7 JUZGADO CIVIL DE JAUJA	ALVA RICALDI PAUL FAUSTINO (S)	502	407	909	547	2	360	600	91.2%
8 JUZGADO CIVIL MIXTO TRANSITORIO DE CHUPACA (***)	ARMAS PRADO JHONATTAN RONNIE (S)	0	379	379	113	18	248	600	18.8%

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

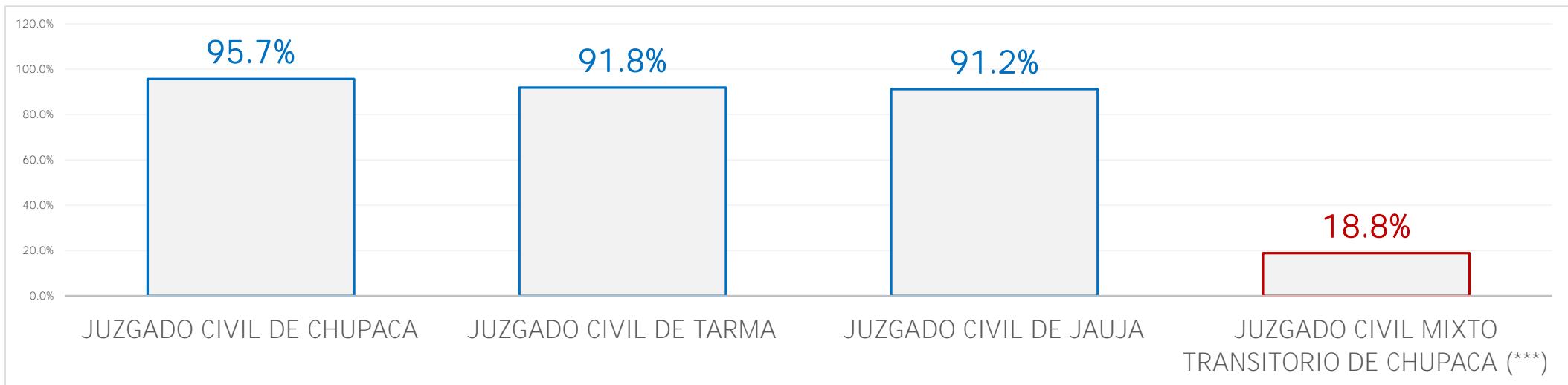
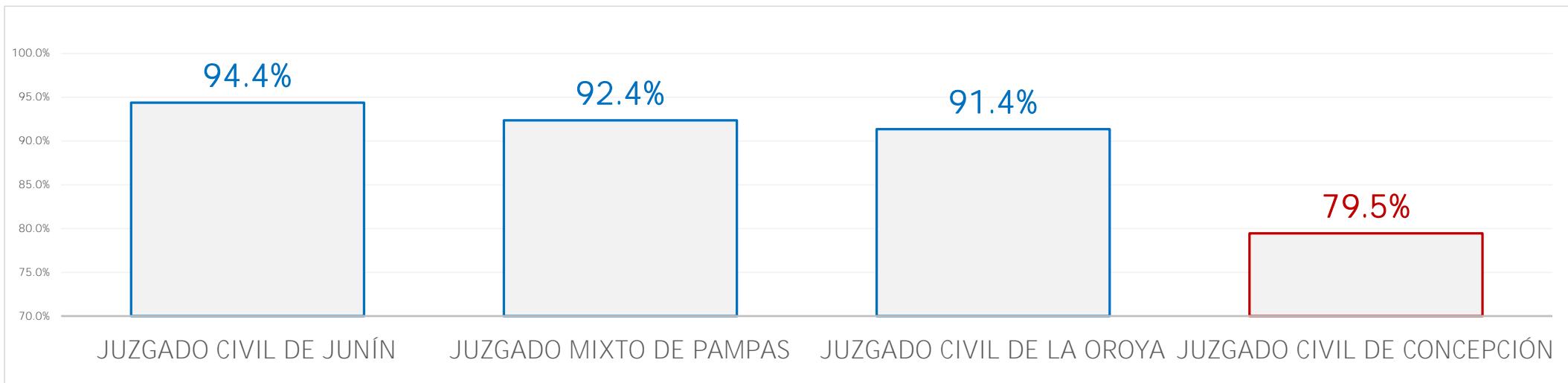
\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.

\*\*\* Mediante Resolución Administrativa N° 259-2025-CE-PJ, se dispone convertir y reubicar, a partir del 01 de setiembre de 2025, al Segundo Juzgado de Trabajo Transitorio de Huancayo, como Juzgado Civil Mixto Transitoria de Chupaca. En tal sentido, para el mes de NOVIEMBRE, le corresponde alcanzar un avance ideal de meta de producción del 27.3%.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS CIVILES Y MIXTO





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES NLPT DE HUANCAYO

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO CORPORATIVO LABORAL  
SILVIA JOSEFINA SUNCION GUERRERO

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA	INGRESOS A	CARGA	RESUELTOS	OTROS	CARGA	* META	** 90.9%	
		INICIAL	TRÁMITE	PROCESAL		EGRESOS	PENDIENTE	PRELIMINAR	AVANCE ALCANZADO	
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)	
1	2° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	CHANCO CASTILLON ESAU (T)	242	675	917	620	6	291	550	112.7%
2	3° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	QUINTEROS CARLOS LETICIA (T)	253	626	879	620	6	253	550	112.7%
3	JUZGADO DE PAZ LETRADO LABORAL DE HUANCAYO	BARRIOS MORALES LUZ MARIBEL (S)	234	1349	1583	1349	3	231	1450	93.0%

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.



Jr. Parra del Riego N° 400  
El Tambo, Huancayo



Central Telefónica  
064-481490

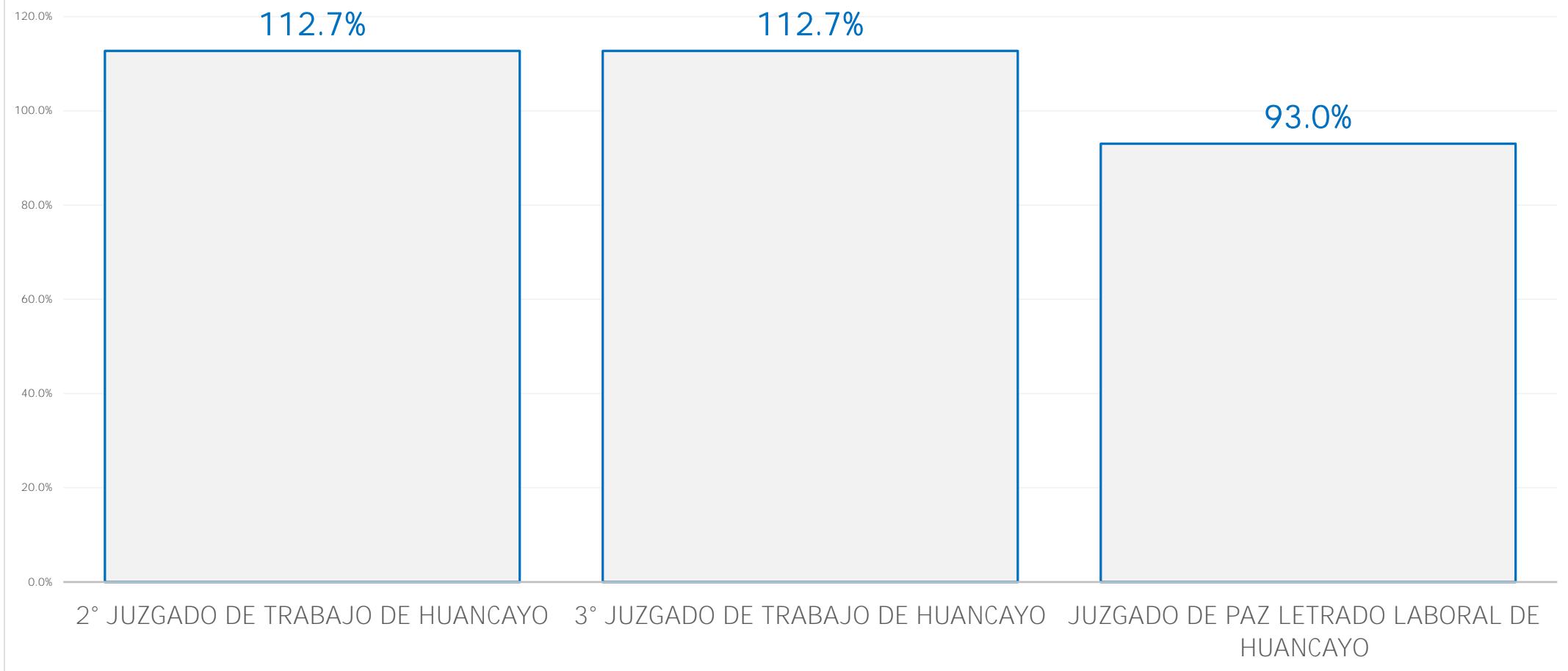


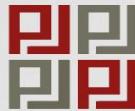
<http://csjjunin.gob.pe/>

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"  
Gestión 2025 - 2026



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES NLPT DE HUANCAYO





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES PCALP DE HUANCAYO

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO CORPORATIVO PCALP  
ISMAEL GILVER SOTO RODRIGUEZ

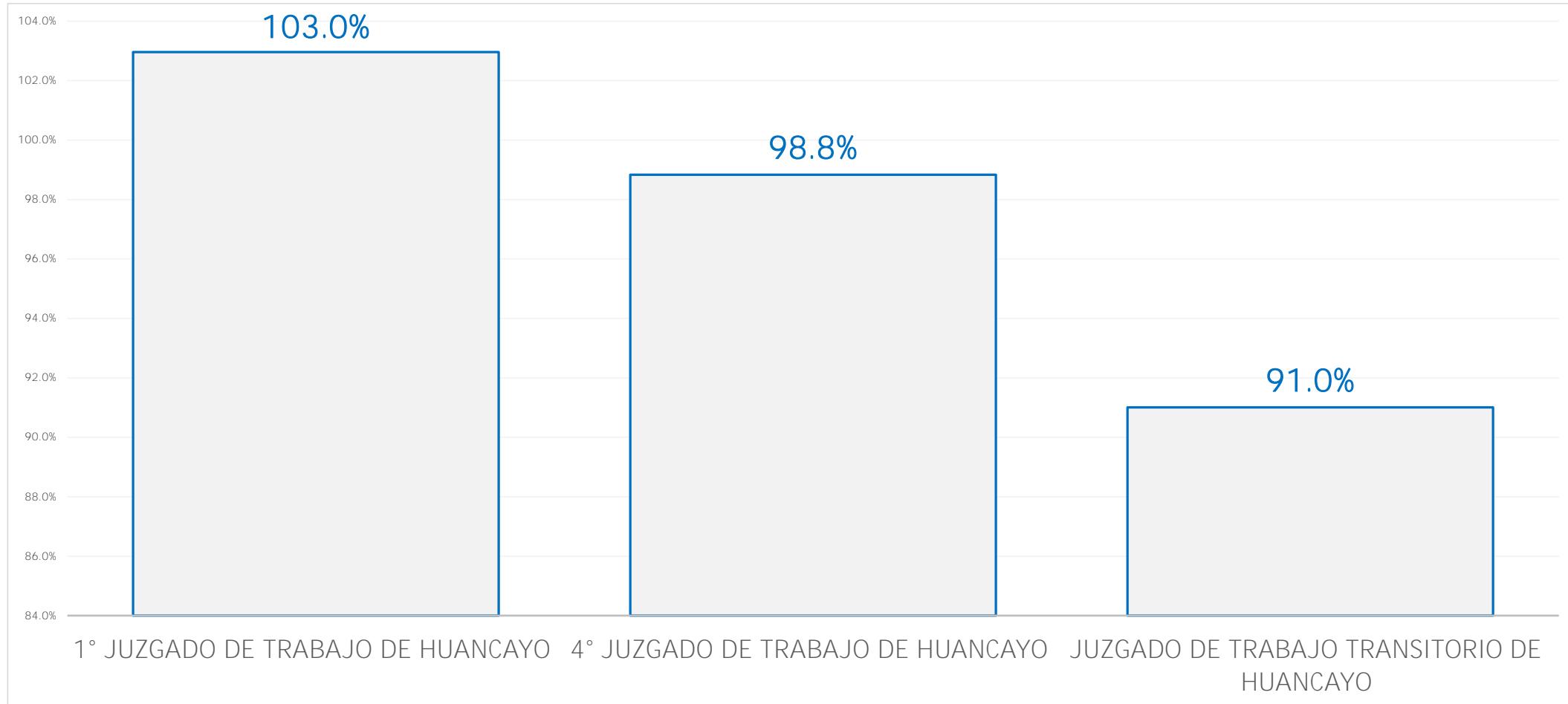
ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 90.9% AVANCE ALCANZADO	
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)	
1	1° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	VILLARREAL BALBIN IVAN (T)	319	1210	1529	973	112	444	945	103.0%
2	4° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	GOMEZ BAZALAR IRIS EDITH (P)	343	1210	1553	934	171	448	945	98.8%
3	JUZGADO DE TRABAJO TRANSITORIO DE HUANCAYO	ARTEAGA FERNANDEZ ISAAC ARTURO (S)	507	659	1166	860	26	280	945	91.0%

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ y R.A. N° 0167-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES PCALP DE HUANCAYO





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE HUANCAYO

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO ESPECIALIZADO DE FAMILIA  
CARMEN DEL ROCIO SOSA CANCHARI

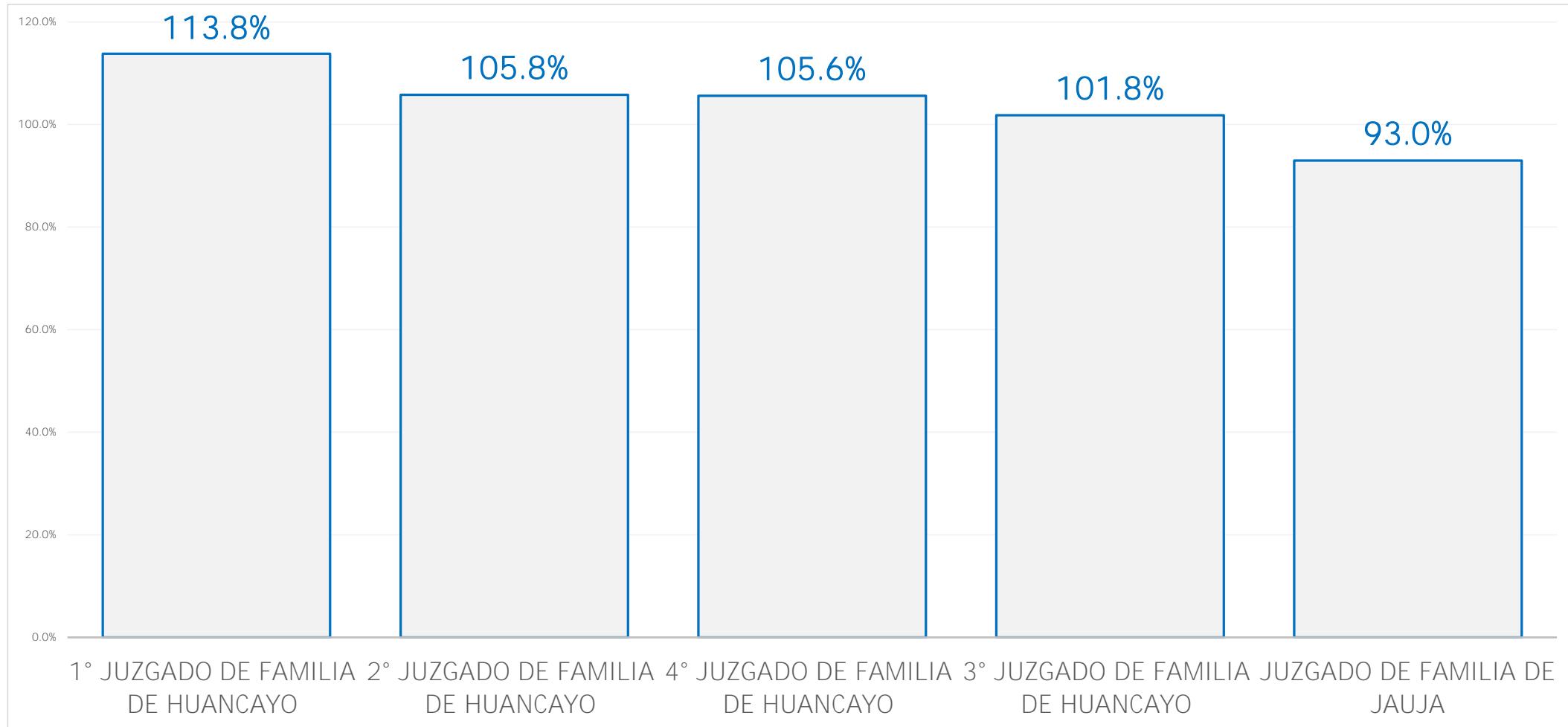
ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 90.9% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)
1	1° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	CARDENAS PUENTE TERESA (T)	439	495	934	569	3	362	500 <b>113.8%</b>
2	2° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	OLIVERA MONTERO IRMA ROSA (P)	479	559	1038	529	2	507	500 <b>105.8%</b>
3	4° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	ALVARADO PEREZ JUANA VIRGINIA (P)	347	538	885	528	0	357	500 <b>105.6%</b>
4	3° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	CORILLA BAQUERIZO JENIS AIDA (S)	503	458	961	509	5	447	500 <b>101.8%</b>
5	JUZGADO DE FAMILIA DE JAUJA	RUCABADO ROMERO BLANCA NORMA (P)	183	702	885	688	1	196	740 <b>93.0%</b>

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la [R.A. N° 090-2025-CE-PJ](#), siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE HUANCAYO





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA

(VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR)

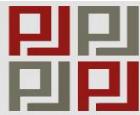
ADMINISTRADORA DEL MÓDULO JUDICIAL INTEGRADO DE VIOLENCIA  
TEODOCIA HAYDEE SALOME GOMEZ

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 90.9% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)
1	10° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	AUQUÍ HUERTA TEÓFANES EDGAR (P)	0	873	873	869	0	4	760 <b>114.3%</b>
2	9° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	CARHUAMACA QUISPE GABRIELA (S)	0	850	850	850	0	0	760 <b>111.8%</b>
3	6° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	MORALES MONTES GRACIELA (P)	0	829	829	825	0	4	760 <b>108.6%</b>
4	5° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	SUASNABAR TOLENTINO LUIS RICARDO (P)	0	812	812	810	0	2	760 <b>106.6%</b>
5	7° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	BALDEON GAMARRA ANGELA BEATRIZ (P)	1	806	807	799	0	8	760 <b>105.1%</b>
6	JUZGADO DE FAMILIA DE TARMA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	ROJAS LAZARO WILLIAM RAUL (P)	0	780	780	778	0	2	760 <b>102.4%</b>
7	8° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	TORRES DELGADO EDWIN VICTOR (P)	0	776	776	773	0	3	760 <b>101.7%</b>

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

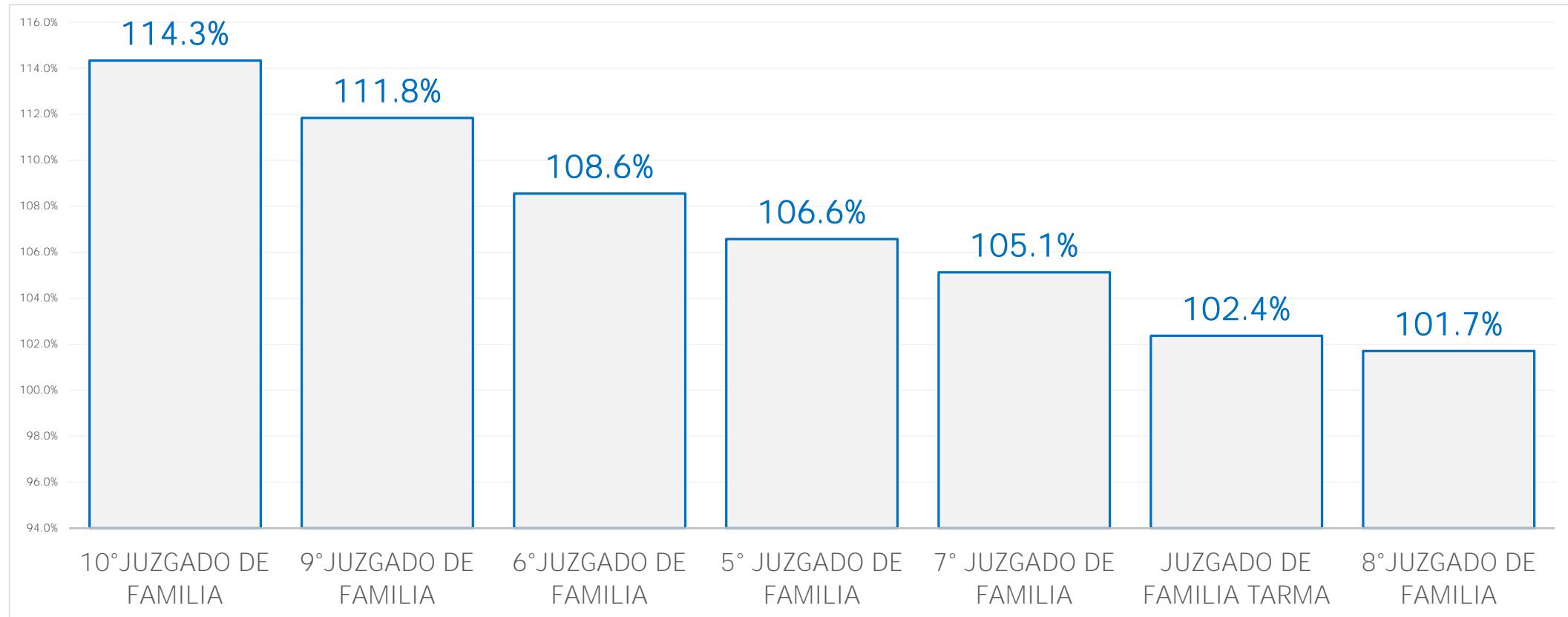
\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA

(VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR)





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 90.9% AVANCE ALCANZADO	
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)	
1	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE EL TAMBO (FAMILIA)	URIBE MORAN MIGUEL ANGEL (S)	499	872	1371	963	4	404	820	117.4%
2	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE EL TAMBO (FAMILIA)	ALANYA CASTILLO MIGUEL ANGEL (T)	614	780	1394	899	17	478	820	109.6%
3	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHUPACA	CHAMORRO REQUENA RICHARD WILSON (S)	635	1022	1657	1312	10	335	1200	109.3%
4	4° JUZGADO DE PAZ LETRADO PENAL PERMANENTE DE EL TAMBO	ARAUJO MONTES NELVA MICARELLI (S)	106	930	1036	977	10	49	900	108.6%
5	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	CAMARENA CAMARENA MARCO ANTONIO (S)	966	1148	2114	1277	5	832	1200	106.4%
6	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE JUNÍN	PEREZ NAVARRO LENIN RODER (S)	97	772	869	770	1	98	740	104.1%
7	3° JUZGADO DE PAZ LETRADO CIVIL PERMANENTE DE EL TAMBO	CORILLOCLLA SANCHEZ DIANA LUZ (S)	363	726	1089	946	14	129	945	100.1%
8	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE LA OROYA	HUACHOS BENITES ELIZABETH (S)	1376	707	2083	1191	0	892	1200	99.3%
9	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACOBAMBA	QUIROZ POZO WALKER (S)	85	427	512	433	0	79	440	98.4%
10	3° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	VELASQUEZ VIVAS ALIDA SOLEDAD (S)	575	1129	1704	1156	8	540	1200	96.3%

\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA	INGRESOS A	CARGA	RESUELTOS	OTROS	CARGA	* META	** 90.9%
			INICIAL	TRÁMITE	PROCESAL		EGRESOS	PENDIENTE	PRELIMINAR	AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)=(D)/(G)	
11	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE SURCUBAMBA	CUADRADO MARÍN JORGE ALBERTO (S)	60	292	352	289	0	63	300	96.3%
12	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CONCEPCIÓN	ROMAN RAMOS JIMMY ANTHONY (S)	111	818	929	832	2	95	865	96.2%
13	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE PAMPAS	MARTINEZ GARCIA ABEL YAHEVE (S)	152	578	730	614	4	112	650	94.5%
14	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHILCA	CASTILLO AYALA MILANOVA DELIA (S)	237	828	1065	933	2	130	1000	93.3%
15	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS	DUEÑAS IZARRA FLOR DE LIZ (S)	133	654	787	622	1	164	670	92.8%
16	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE JAUJA	DELGADILLO CALDERÓN TALÍA LIZETH (S)	246	1044	1290	1111	0	179	1200	92.6%
17	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHILCA	MONDARGO MARTINEZ NEDER ELIAS (S)	245	853	1098	922	1	175	1000	92.2%
18	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	PEREZ JUZCAMAYTA EDITH (S)	651	1012	1663	1096	26	541	1200	91.3%
19	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE TARMA	BUSTAMANTE ROJAS ALFREDO (S)	297	1044	1341	1056	1	284	1200	88.0%

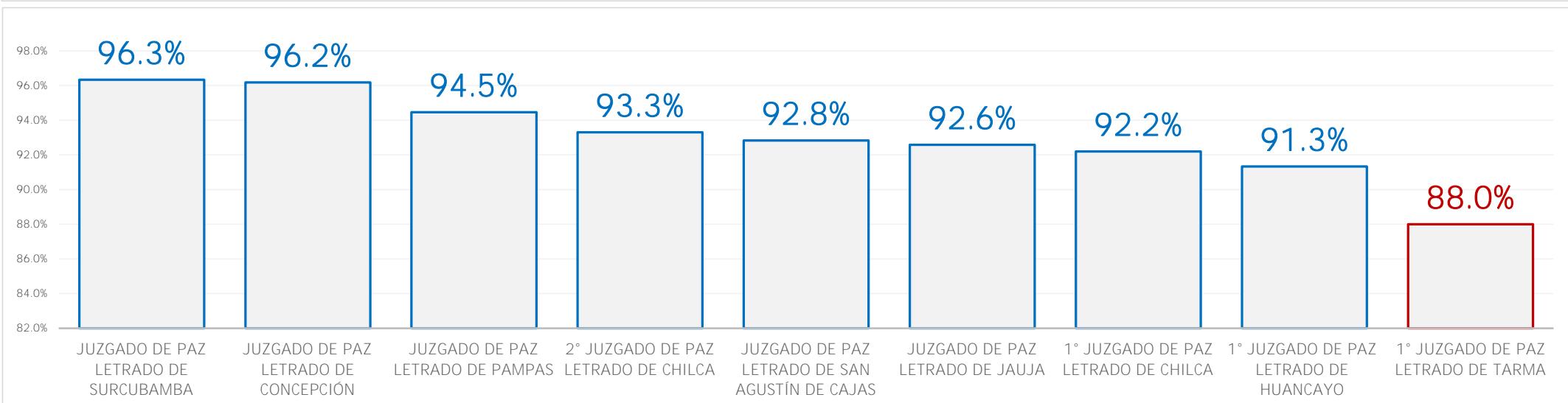
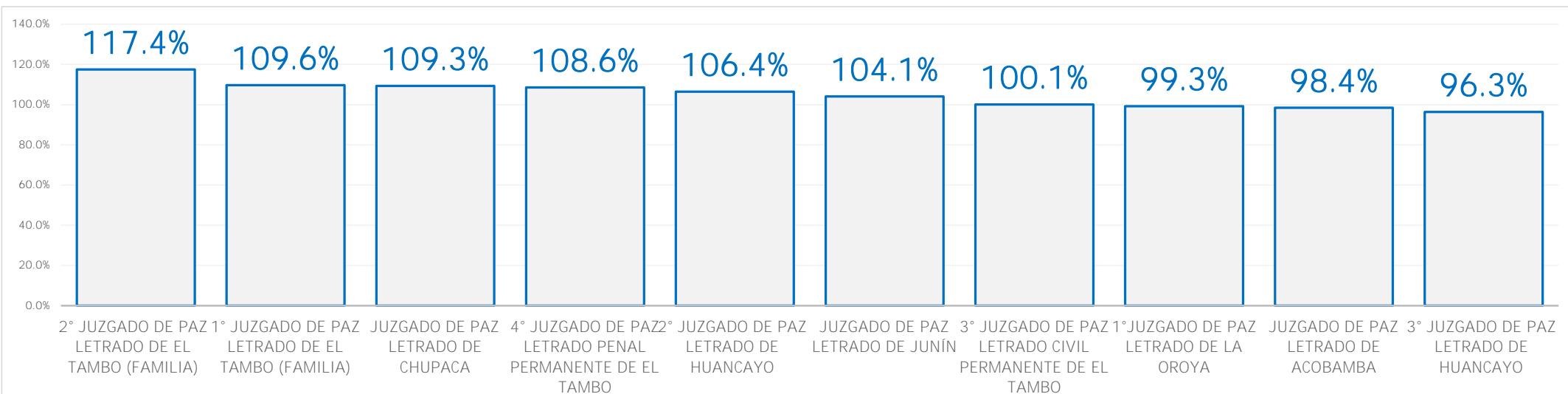
\* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

\*\* La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2025.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES PENALES

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL  
ORUDNAP ARANA EDISON FRANK

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUECES(AZ)	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%
		INICIAL	TRÁMITE	EGRESOS	PROCESAL	PENDIENTE	PRODUCCIÓN	ESPERADA A	AVANCE
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1 SALA PENAL DE APELACIONES TRANSITORIA ESPECIALIZADA EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	RODRIGUEZ HUAMANI CRISTOBAL EDUARDO	57	167	9	215	144	71	108	133.3%
	TAMBINI VIVAS LILLIAM ROSALIA								
	MACHUCA URBINA DANIEL								
2 1° SALA PENAL DE APELACIONES DE HUANCAYO	CHIPANA GUILLEN WALTER	146	579	6	719	572	147	464	123.3%
	CARRERA TUPAC YUPANQUI SUSAN LETTY								
	MEZA REYES ROBERTO JOHN								
3 2° SALA PENAL DE APELACIONES DE HUANCAYO	CARVO CASTRO CARLOS ABRAHAM	185	568	11	742	541	201	464	116.6%
	ARIAS ALFARO MIGUEL ANGEL								
	QUISPE CAMA OMAR ATILIO								

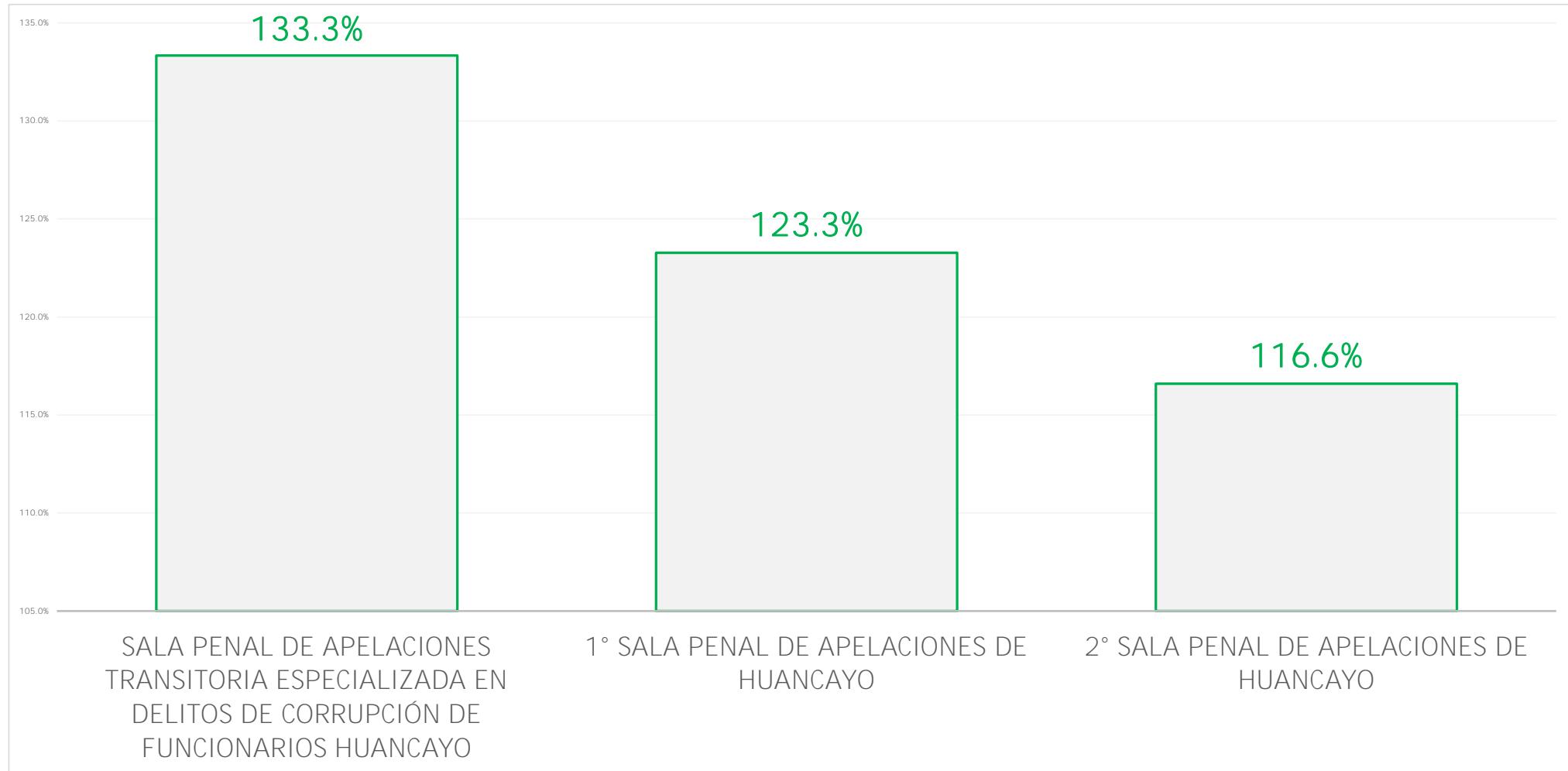
\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES PENALES





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%
			INICIAL	TRÁMITE	EGRESOS	PROCESAL	PENDIENTE	PRODUCCIÓN	ESPERADA A	AVANCE
(A)	(B)	(C)	(D)=(A+B)-C	(E)	(F)=(D)-(E)	(G)	(H)=(E)/(G)			
1	3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. INMEDIATOS)	PALOMINO PRADO RICHARD (T)	420	1110	187	1343	1158	185	589	196.6%
2	3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	VILLANUEVA ALTAMIRANO EDWIN WILSON (T)	62	115	95	82	115	-33	63	182.5%
3	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	QUISPE VILCAPOMA RICHARTH (T)	78	108	83	103	125	-22	79	158.2%
4	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. INMEDIATOS)	RODRIGUEZ LIZANA RAFAEL (T)	728	1126	124	1730	849	881	589	144.1%
5	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CACHAY ROJAS MARIA DOLORES (T)	60	119	68	111	122	-11	85	143.5%
6	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	ARROYO VELITA HUGO (T)	224	267	262	229	234	-5	176	133.0%
7	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PINO PUMA HENRY (T)	234	320	265	289	261	28	222	117.6%
8	6° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	ARROYO AMES GUIDO REYNALDO (T)	161	88	7	242	54	188	47	114.9%

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual)

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%	
		INICIAL	TRÁMITE	EGRESOS	PROCESAL	PENDIENTE	PRODUCCIÓN	ESPERADA A	AVANCE	
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)	
9	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE CHUPACA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CURIÑAUPA MEDINA MARIO LUIS (T)	161	271	9	423	334	89	294	113.6%
10	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PAMPAS (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PINEDA CHAVEZ ROXANA (T)	140	317	43	414	321	93	294	109.2%
11	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JUNÍN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CASTILLO RIVERA ELMER (T)	26	82	2	106	87	19	81	107.4%
12	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	GONZALES ORE YONNY ALBINO (S)	315	611	126	800	313	487	294	106.5%
13	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE CONCEPCIÓN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	LANDEO ALVAREZ FERNAN OLAVO (P)	51	416	2	465	310	155	294	105.4%
14	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE LA OROYA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	LLAMOCA MILLA SONIA AURORA (T)	89	243	20	312	252	60	240	105.0%
15	5° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	ALEJANDRO HUANUCO ROSEMARIE CLEMENCIA (S)	133	84	12	205	46	159	47	97.9%
16	4° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	HURTADO MEDINA NELLY DERLIZ (S)	307	608	103	812	270	542	294	91.8%

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual)

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS Y EXTINCIÓN DE DOMINIO

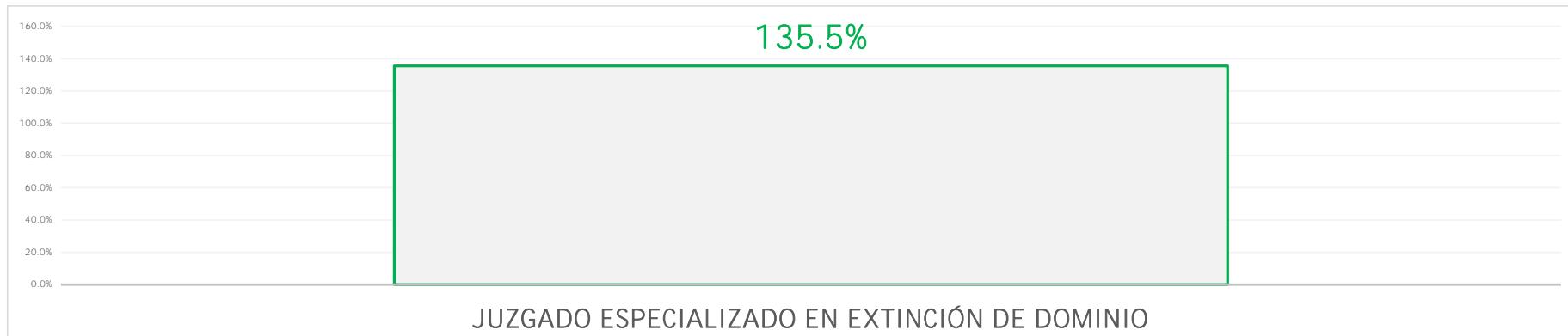
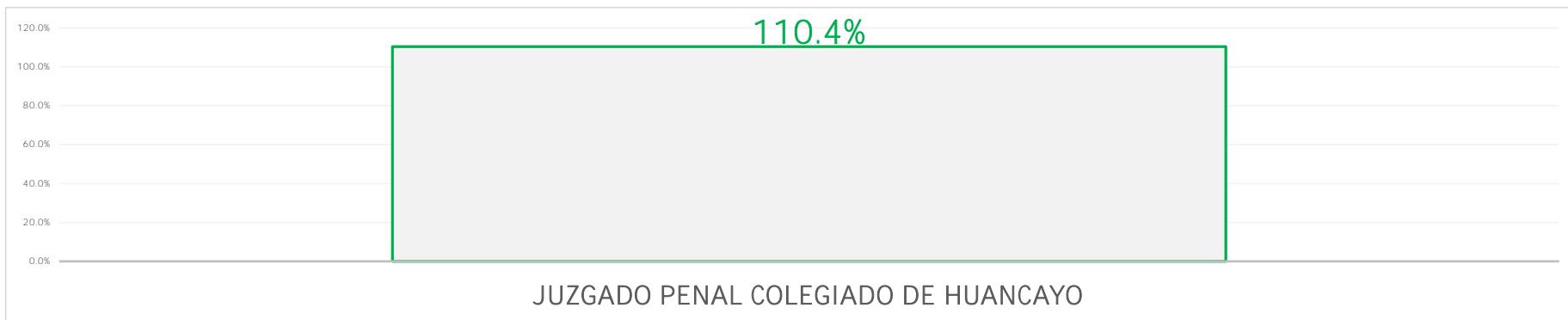
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%
		INICIAL	TRÁMITE	EGRESOS	PROCESAL	PENDIENTE	PRODUCCIÓN	ESPERADA A	AVANCE
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
JUZGADO PENAL COLEGIADO CONFORMADO DE TARMA	CACHAY ROJAS MARIA DOLORES (T)	24	13	0	37	17	20	28	60.7%
	QUISPE VILCAPOMA RICHARTH (T)								
	VILLANUEVA ALTAMIRANO EDWIN (T)								
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%
1 JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUANCAYO	TEVES VALDEZ NICK (T) BALDEON SANABRIA MIGUEL JUNIOR (S) MENDEZ CORNEJO CLAUDIO LUIS (S)	89	151	36	201	170	31	154	110.4%
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUEZ	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%
2 JUZGADO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO	CONCHA CHAVEZ WILIAMAN PERCY (P)	36	73	51	58	42	16	31	135.5%

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



## EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS Y EXTINCIÓN DE DOMINIO





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%	
		INICIAL	TRÁMITE	EGRESOS	PROCESAL	PENDIENTE	PRODUCCIÓN	AVANCE	ALCANZADO	
		(A)	(B)	(C)	(D)=(A+B)-C	(E)	(F)=(D)-(E)	(G)	(H)=(E)/(G)	
1	4°JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	LONGARAY CASTRO ROGER OMAR (T)	416	1608	92	1932	1444	488	903	159.9%
2	3°JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	TICONA MAMANI JOSE LUIS (T)	359	1586	79	1866	1145	721	903	126.8%
3	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE CHUPACA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	ZEBALLOS HURTADO GILMAR LEONIDAS (T)	277	572	18	831	515	316	434	118.7%
4	6° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	GUADALUPE ULLOA RUBEN CESARIO (S)	597	597	42	1152	513	639	434	118.2%
5	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE PAMPAS (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	MATOS CENTENO JOSE LEONEL (P)	357	524	37	844	488	356	434	112.4%
6	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE CONCEPCIÓN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PALOMINO LEON FIDEL HUGO (T)	169	578	32	715	473	242	434	109.0%
7	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LA OROYA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	DE LA CRUZ HUALLPA FRAN RONALD (S)	30	259	17	272	223	49	209	106.7%
8	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PERALTA PAMPA LIZBETH PAOLA (T)	378	572	154	796	455	341	434	104.8%

\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual)

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%
			INICIAL	TRÁMITE	EGRESOS	PROCESAL		PENDIENTE	PRODUCCIÓN	
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
9	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	BELLO MERLO EVER (T)	584	618	37	1165	452	713	434	104.1%
10	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	HERRERA RIVAS RAFAEL AGUSTIN (S)	468	632	42	1058	418	640	434	96.3%
11	5° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS DE HUANCAYO	BALDEON QUISPE JULY ELIANE (T)	184	103	5	282	98	184	102	96.1%
12	8° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS DE HUANCAYO	CAMARENA MADRID WILDER WALTER (S)	155	114	4	265	98	167	102	96.1%
13	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TARMA (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	CARHUAMACA CLAUDIO ALEX JUAN (P)	153	531	81	603	438	165	464	94.4%
14	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	HUAMAN CARRASCO SEGUNDO JUAN (T)	289	586	175	700	405	295	434	93.3%
15	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JUNÍN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CALIZAYA HUALPA RUBEN TOMAS (T)	79	119	7	191	129	62	147	87.8%
16	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TARMA (PROC. COMUNES)	DIESTRA VIVAR EDGARDO RODOLFO (T)	46	140	3	183	108	75	140	77.1%

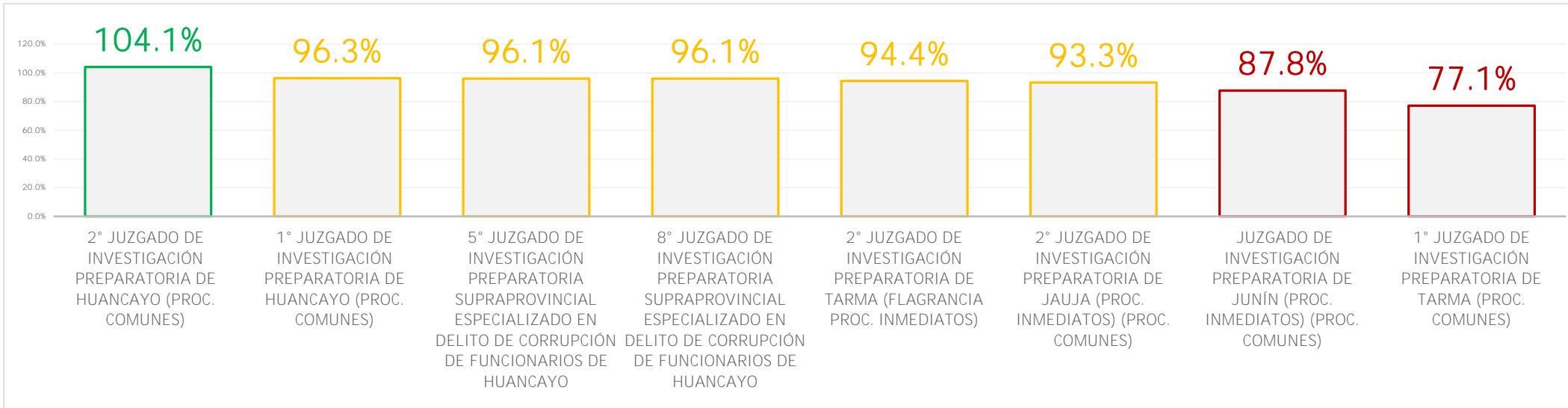
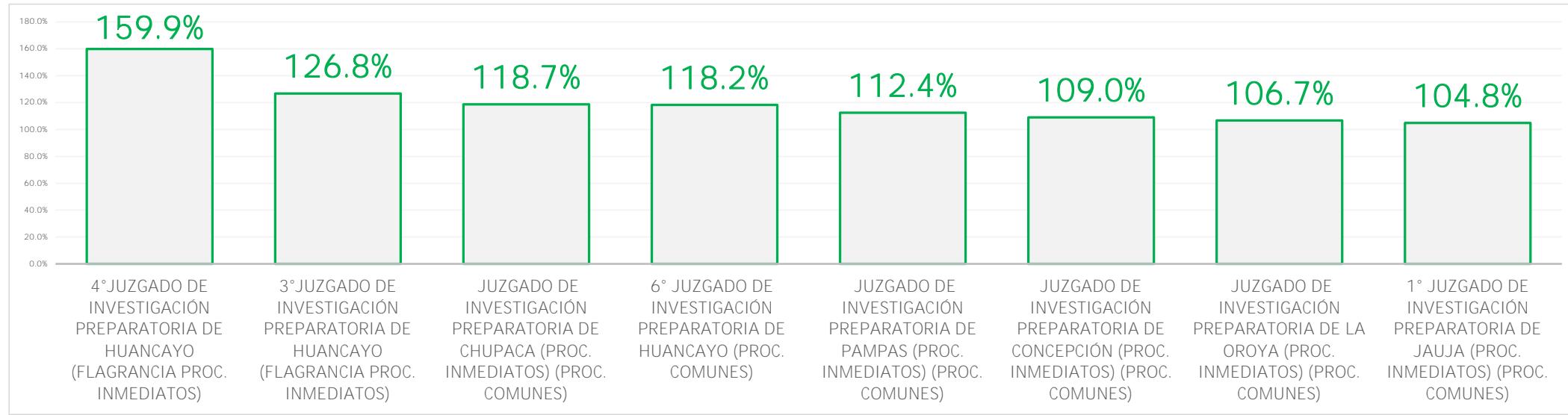
\* La cifra que el organo jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO PARA LA SANCIÓN DE DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES  
DEL GRUPO FAMILIAR  
ROMARIO ZENON DIAZ ROBLES

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A NOVIEMBRE	** 100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D) = (A+B)-C	(E)	(F) = (D)-(E)	(G)	(H) = (E)/(G)
1 2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBSPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CHUQUIPUIMA RICSE MERCEDES GEORGINA (S)	82	337	2	417	375	42	294	127.6%
2 1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBSPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CASTILLO GONZALES EMPERATRIZ VICTORIA (S)	130	256	3	383	329	54	294	111.9%
3 3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBSPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	OBLITAS CEVALLOS LUIS ROLANDO (S)	83	296	3	376	324	52	294	110.2%

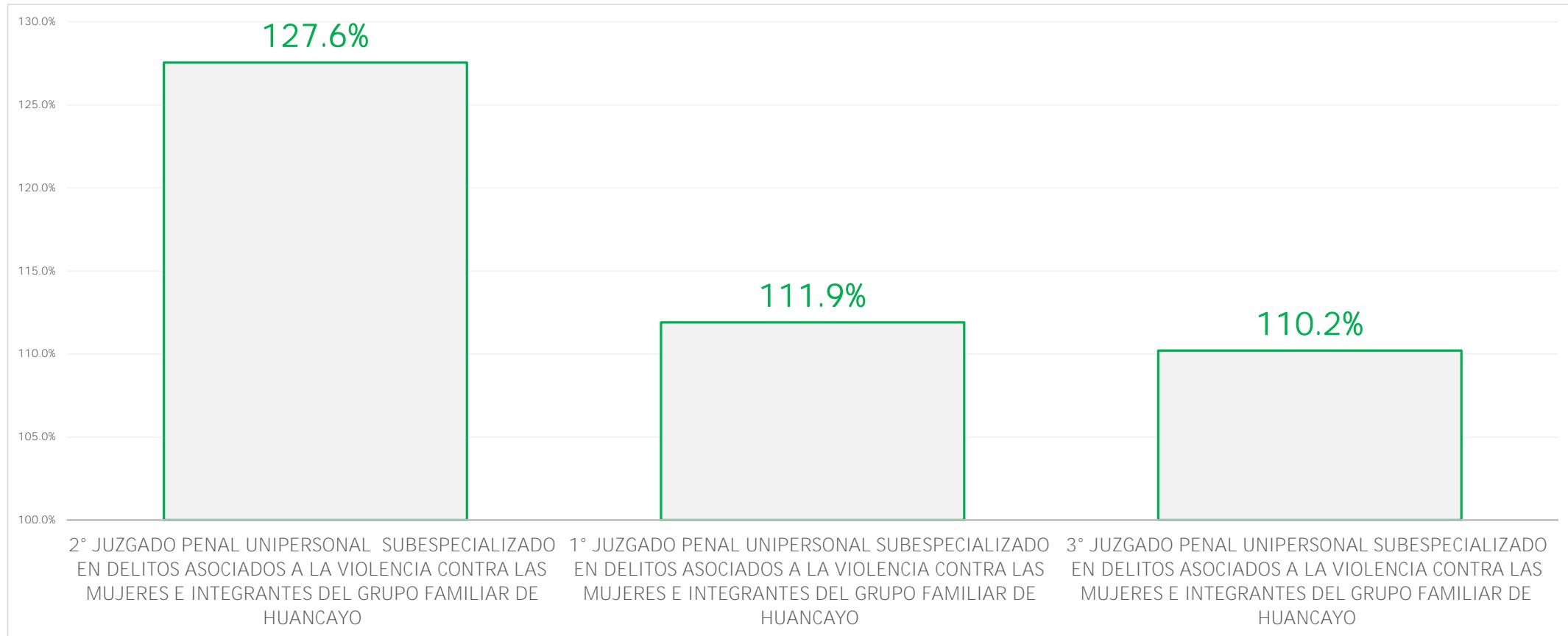
\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A NOVIEMBRE	**100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
JUZGADO PENAL COLEGIADO CONFORMADO SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CASTILLO GONZALES EMPERATRIZ (S)	167	231	270	128	75	53	98	76.5%
	CHUQUIPUIMA RICSE MERCEDES (S)								
	OBLITAS CEVALLOS LUIS ROLANDO (S)								
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A NOVIEMBRE	**100% AVANCE ALCANZADO
(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)		
1 1° JUZGADO PENAL COLEGIADO TRANSITORIO SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	YUPANQUI PEREZ CINTHIA MILAGROS (S)	44	256	15	285	195	90	176	110.8%
	ESPINOZA MILLÁN CARMEN ELIZABETH (S)								
	LLACZA ASENCIOS WALTER GERARDO (S)								
2 (***) 2° JUZGADO PENAL COLEGIADO TRANSITORIO SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	INGAROCA CARLOS GUISELA DIANA (S)	0	168	8	160	102	58	123	82.9%
	PAREDES SANCHEZ MARIEL VERIOSHKHA (S)								
	YARANGA CESAR MISAE CARLOS (S)								

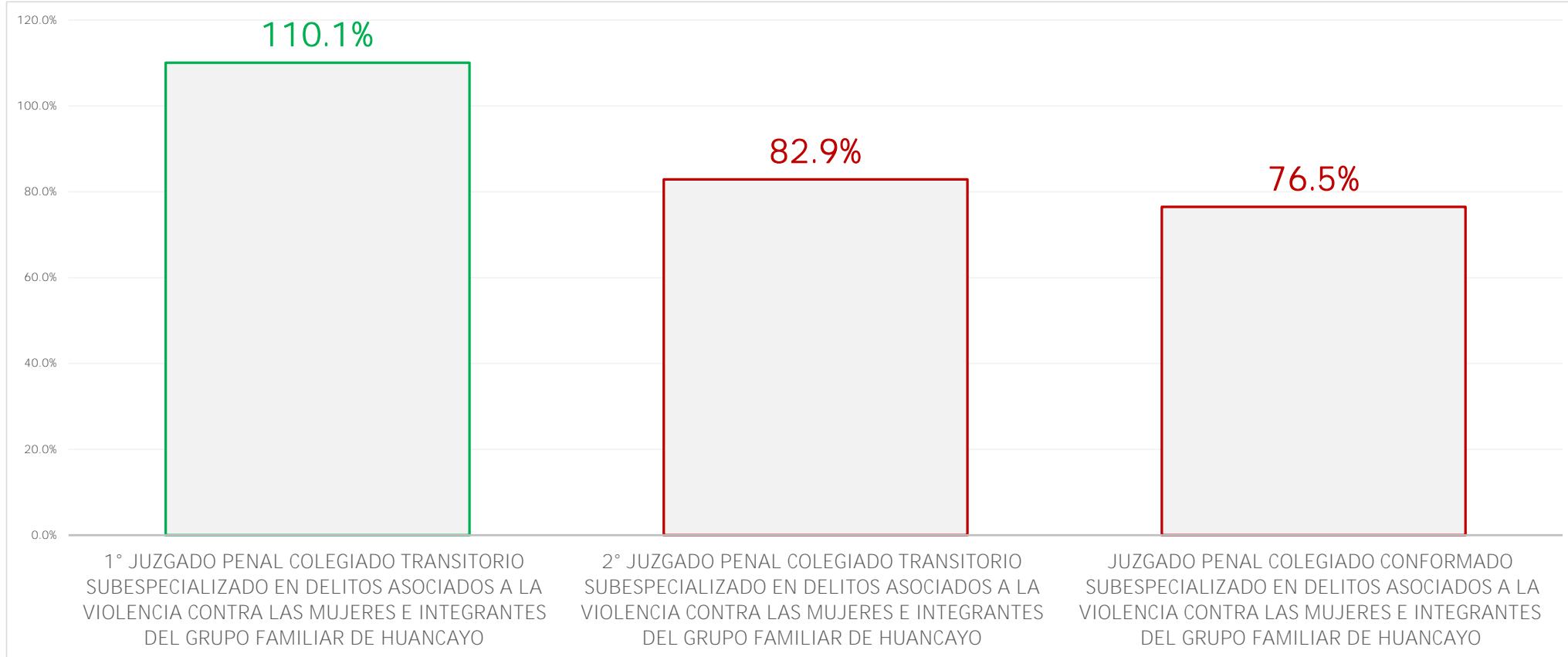
\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual)

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.

\*\*\* Mediante Resolución Administrativa N.º 0141-2025-CE-PJ, se dispone la creación, a partir del 1 de mayo de 2025, del Segundo Juzgado Penal Colegiado Transitorio Subespecializado en Delitos Asociados a la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar de Huancayo.



# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA	INGRESOS A	OTROS	CARGA	RESUELTOS	CARGA	* META DE	**100%
		INICIAL	TRÁMITE	EGRESOS	PROCESAL	PENDIENTE	PRODUCCIÓN	ESPERADA A	AVANCE
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1 2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	JINES RAFAEL MARIBEL (S)	257	442	11	688	556	132	434	128.1%
2 1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	GUTIERREZ HUAMAN HOOVER OSCAR (S)	202	435	7	630	533	97	434	122.8%
3 3° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	ROJAS CHANCASANAMPA MICHAEL HENRY (S)	218	431	17	632	529	103	434	121.9%

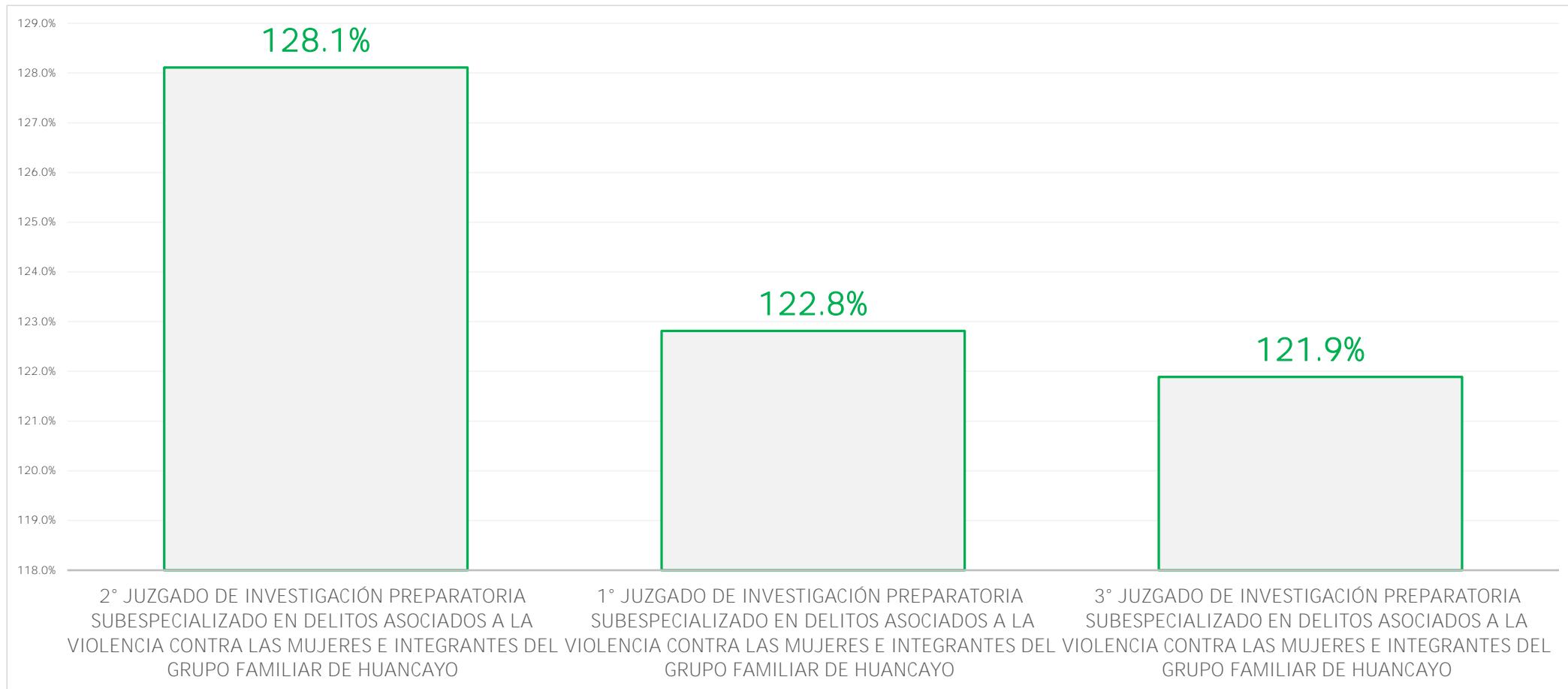
\* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de NOVIEMBRE, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción mensual calculada).

\*\* Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de NOVIEMBRE. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





# EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ



FUENTE: FORMULARIO ESTADÍSTICO ELECTRÓNICO (FEE)  
FECHA DE CENTRALIZACIÓN DE INFORMACIÓN: 02.12.2025