

PODER JUDICIAL DEL PERÚ
Corte Superior de Justicia de Junín

RANKING DE PRODUCCIÓN JUDICIAL



Nº 003-2026

UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y DESARROLLO
COORDINACIÓN DE ESTADÍSTICA



Central Telefónica:

(064) 481490 - Anexo 40027



<http://csjjunin.gob.pe/>



Corte Superior de
Justicia de Junín

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN MENSUAL DEL % ALCANZADO A ABRIL 2026

CANTIDAD	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	27.3 % AVANCE ACUMULADO IDEAL	
		ALCANZARON	NO ALCANZARON
4 OOJJ	SALAS SUPERIORES	02 OOJJ	02 OOJJ
7 OOJJ	JUZGADOS CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL	06 OOJJ	01 OOJJ
8 OOJJ	JUZGADOS CIVILES	04 OOJJ	04 OOJJ
3 OOJJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE TRABAJO y JPL NLPT	03 OOJJ	
3 OOJJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE TRABAJO PCALP	02 OOJJ	01 OOJJ
6 OOJJ	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE FAMILIA	05 OOJJ	01 OOJJ
7 OOJJ	JUZGADOS DE FAMILIA SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	07 OOJJ	
19 OOJJ	JUZGADOS DE PAZ LETRADO	18 OOJJ	01 OOJJ

CANTIDAD	ÓRGANOS JURISDICCIONALES PENALES	100 % AVANCE MENSUAL ACUMULADO IDEAL	
		ALCANZARON	NO ALCANZARON
3 OOJJ	SALAS SUPERIORES PENALES	03 OOJJ	
16 OOJJ	JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES	10 OOJJ	06 OOJJ
1 OOJJ	JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUANCAYO	01 OOJJ	
1 OOJJ	JUZGADO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO		01 OOJJ
16 OOJJ	JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA	11 OOJJ	05 OOJJ
3 OOJJ	JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	03 OOJJ	
1 OOJJ	JUZGADOS PENAL COLEGIADO TRANSITORIO SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO		01 OOJJ
3 OOJJ	JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADOS EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	01 OOJJ	02 OOJJ

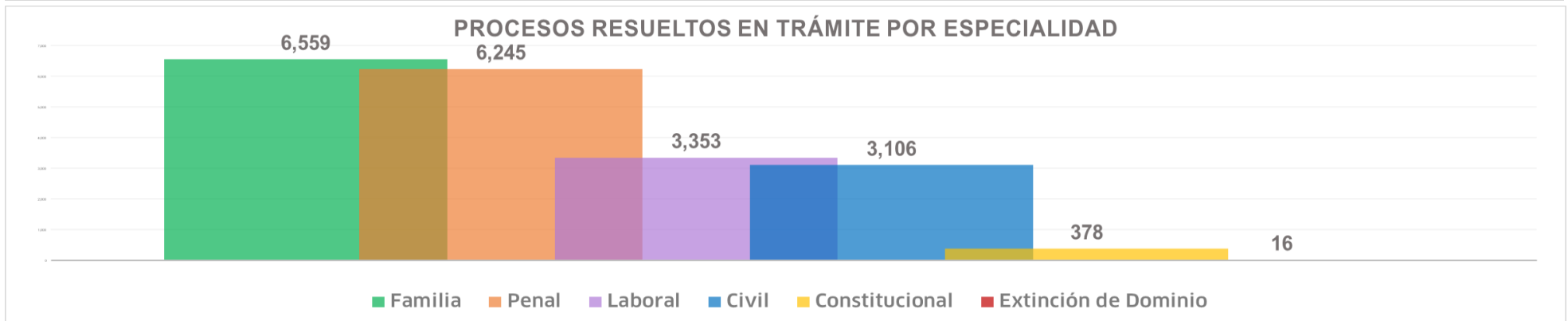
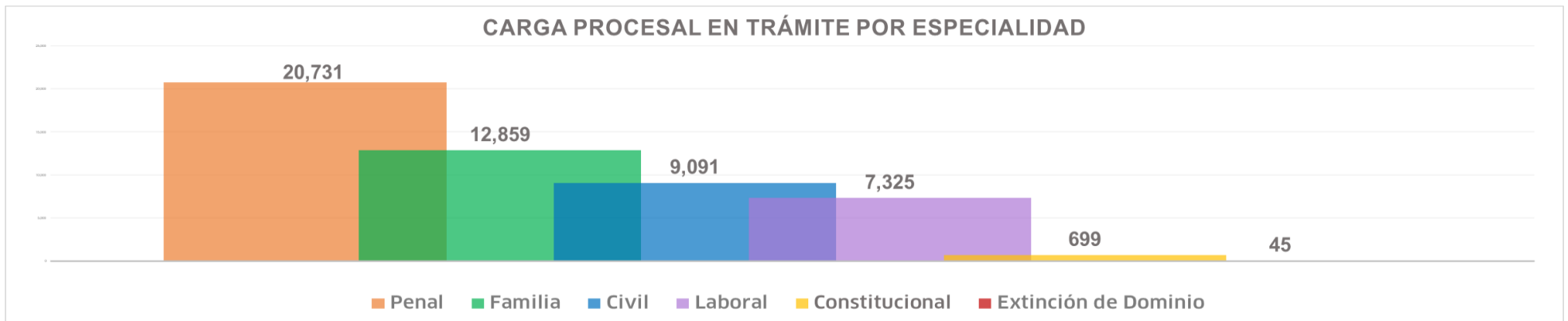
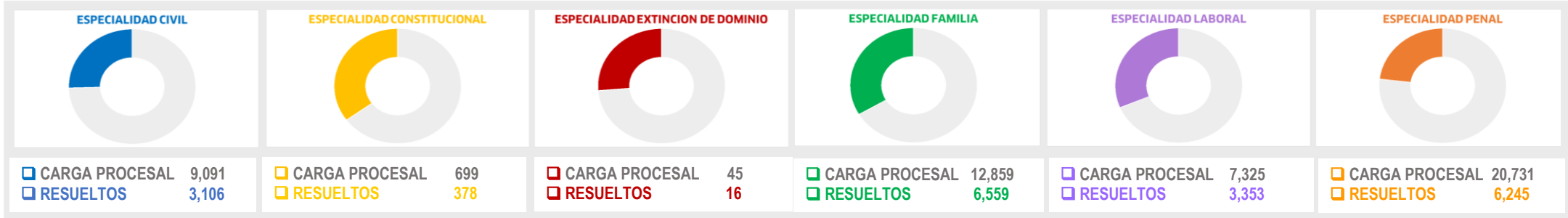
TOTAL: **101** ÓRGANOS JURISDICCIONALES

76

25



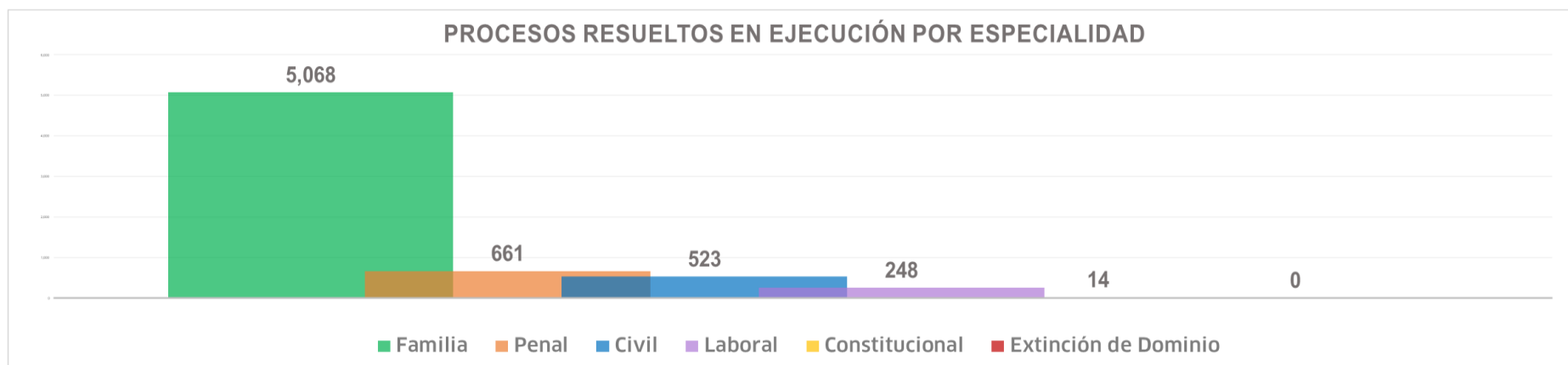
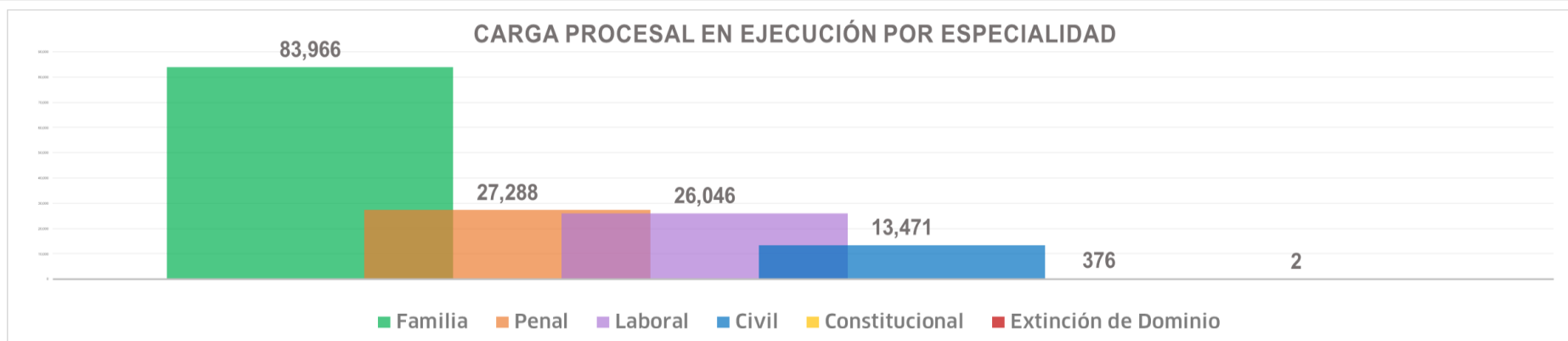
CARGA PROCESAL Y PROCESOS RESUELTOS EN TRÁMITE POR ESPECIALIDAD A ABRIL 2026





Corte Superior de
Justicia de Junín

CARGA PROCESAL Y PROCESOS RESUELTOS EN EJECUCIÓN POR ESPECIALIDAD A ABRIL 2026



"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026





Corte Superior de
Justicia de Junín

EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3 % AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1 SALA CIVIL DE HUANCAYO	ORIHUELA ABREGU ALEXANDER	791	671	1462	519	2	941	1400	37.1%
	CARDENAS VILLEGAS MIRIAM LUZ								
	CARDENAS PUENTE TERESA								
2 2° SALA LABORAL DE HUANCAYO	QUISPE PARICAHUA CLETO MARCIAL	787	482	1269	584	10	675	2000	29.2%
	CARHUANCHO MUCHA CARLOS RICHA								
	RODRIGUEZ ALIAGA CIRO ALBERTO MARTIN								
3 SALA MIXTA DE TARMA	OLIVERA GUERRA NICK	79	222	301	198	4	99	746	26.5%
	TAFUR FUENTES CESAR AUGUSTO								
	TICONA MAMANI JOSE LUIS								
4 1° SALA LABORAL DE HUANCAYO	CRISTOVAL DE LA CRUZ TIMOTEO	74	233	307	243	1	63	946	25.7%
	URIOL ASTO EDUARDO ANSELMO								
	VILLARREAL BALBIN IVAN								

* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

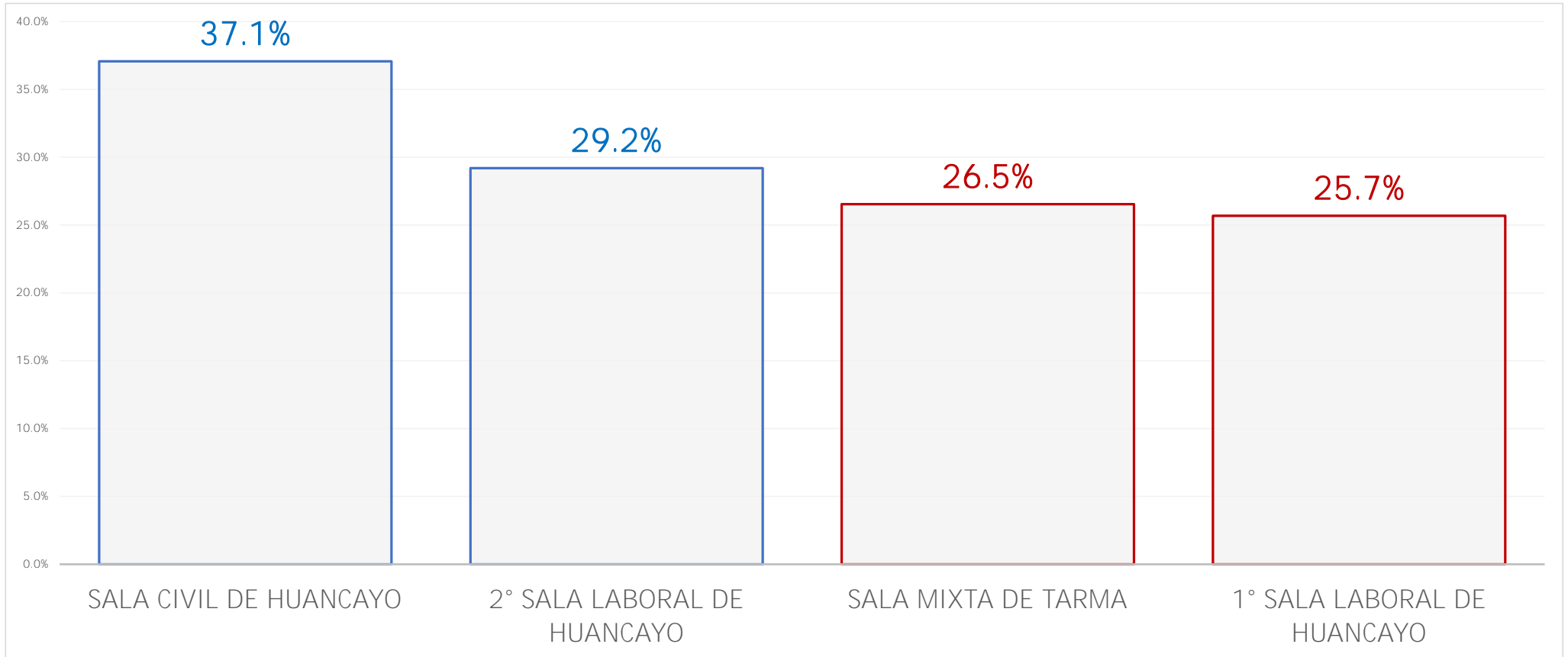
** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZ. CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL
ISMAEL GILVER SOTO RODRIGUEZ (e)

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3 % AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	5° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	MANTARI MOLINA MANUEL (S)	368	169	537	181	10	346	440	41.1%
2	1° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	VICUÑA ZAMORA JESUS (T)	374	153	527	162	5	360	440	36.8%
3	4° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	BELTRAN GUZMAN ERICH JOHAN (S)	430	165	595	160	6	429	440	36.4%
4	2° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	BUSTAMANTE VERA JORGE ENRIQUE (T)	357	149	506	133	4	369	440	30.2%
5	3° JUZGADO CIVIL DE HUANCAYO	ARMAS INGA ESTRELLA (T)	295	129	424	126	6	292	440	28.6%
6	JUZGADO CONSTITUCIONAL DE HUANCAYO	CAJINCHO YAÑEZ DORIS (S)	145	239	384	245	1	138	816	30.0%
7	JUZGADO COMERCIAL DE HUANCAYO	TORRES ALTEZ DANTE REYNALDO (S)	292	181	473	235	0	238	897	26.2%

* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

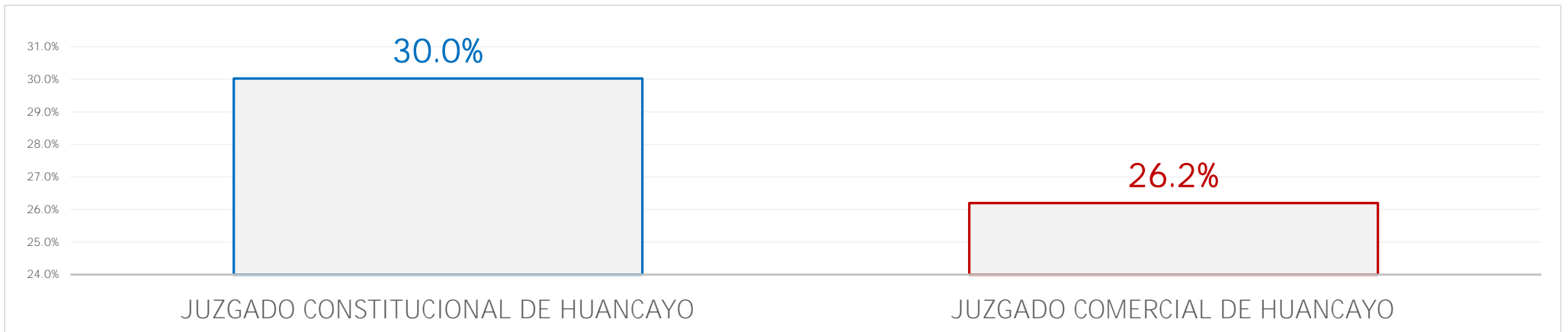
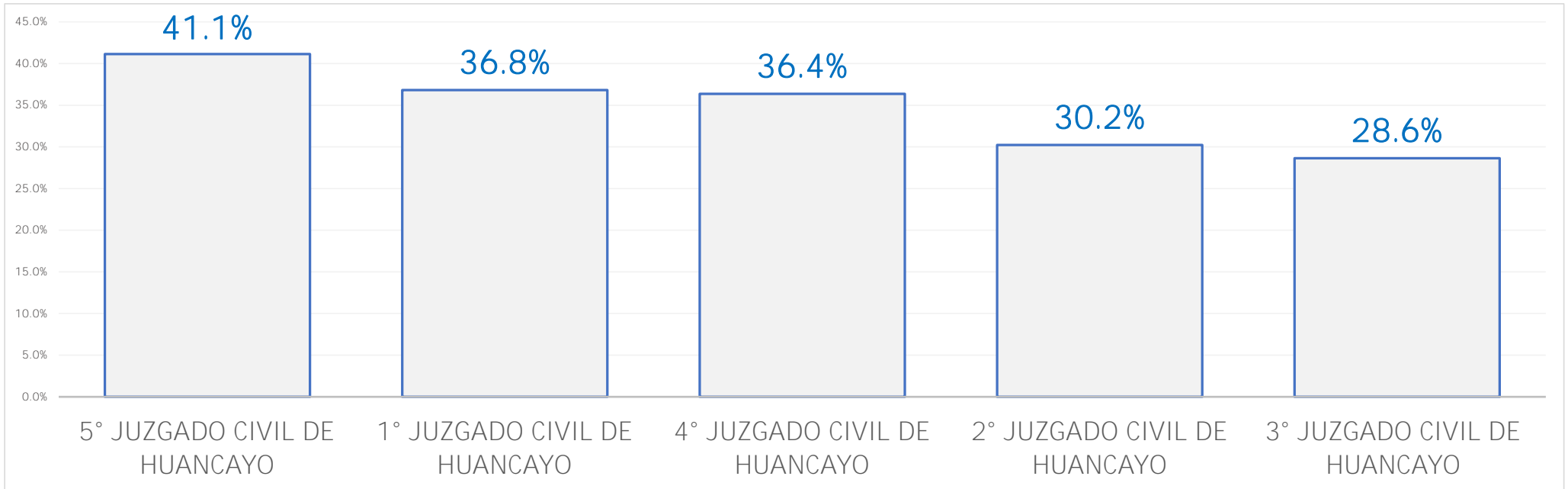
** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.

Mediante R.A. N° 101-2026-CE-PJ, se dispone la modificación del estándar de expedientes resueltos de la especialidad y subespecialidad constitucional, estableciéndose en 900 expedientes.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZ. CIVILES, COMERCIAL Y CONSTITUCIONAL





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS CIVILES Y MIXTO

ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3 % AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	JUZGADO CIVIL DE PAMPAS LLALLICO MANZANEDO ALBERTO HENRY (S)	0	821	821	338	0	483	1100	30.7%
2	JUZGADO CIVIL DE JUNÍN CORZO HINOJOSA SAUL YUNISHIRO (S)	104	107	211	110	2	99	361	30.5%
3	JUZGADO CIVIL DE LA OROYA SANTANA SOCUALAYA JESUS (T)	498	316	814	285	0	529	1100	25.9%
4	JUZGADO CIVIL DE CONCEPCIÓN ROJAS MORALES NADIA (S)	406	219	625	228	7	390	953	23.9%

LOS SIGUIENTES JUZGADOS CIVILES MIXTOS NO TRAMITAN PROCESOS DE LA LEY N° 30364:

5	JUZGADO CIVIL DE JAUJA BORDA VARGAS ITALO ARTURO (T)	353	203	556	169	9	378	600	28.2%
6	JUZGADO CIVIL DE TARMA PEÑA TORRES EVGUENI (T)	507	154	661	165	1	495	600	27.5%
7	JUZGADO CIVIL MIXTO TRANSITORIO DE CHUPACA JIMÉNEZ PATIÑO HENRY JUAN (S)	261	168	429	142	1	286	600	23.7%
8	JUZGADO CIVIL DE CHUPACA LUQUE PINTO JORGE RENE (T)	408	243	651	111	122	418	600	18.5%

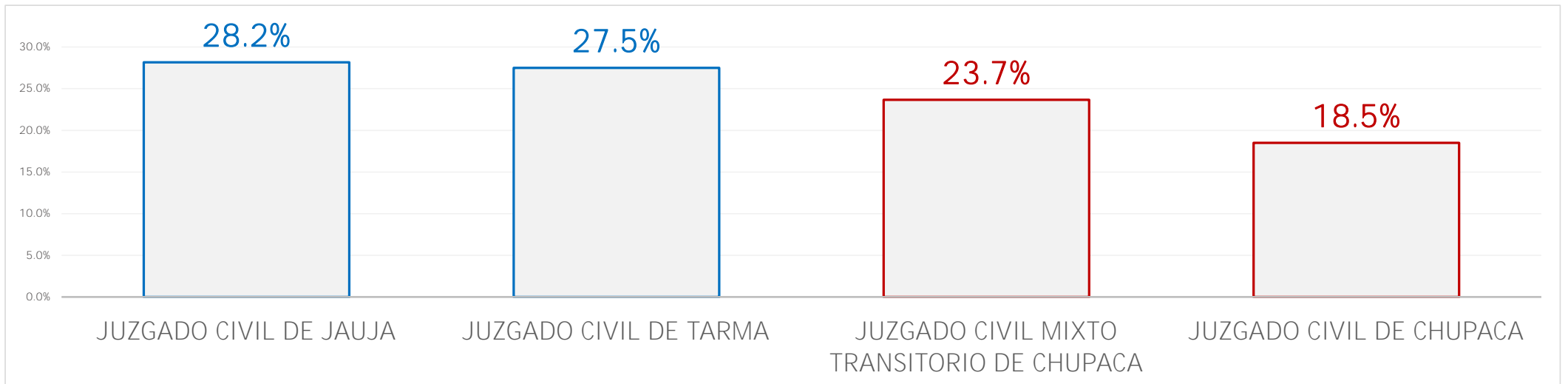
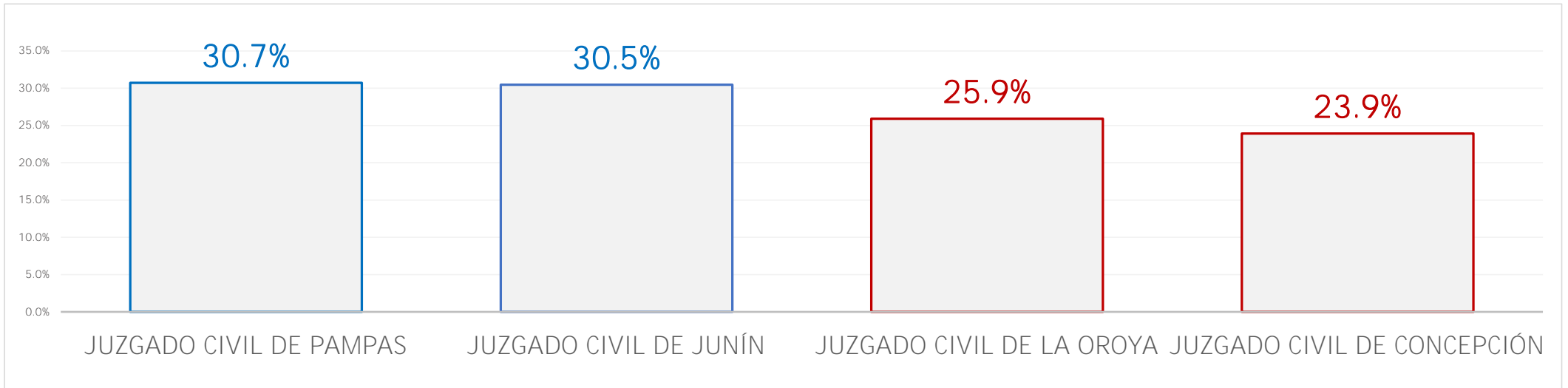
* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS CIVILES Y MIXTO





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES NLPT DE HUANCAYO

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO CORPORATIVO LABORAL
SILVIA JOSEFINA SUNCION GUERRERO

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3 % AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	2° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	CHANCO CASTILLON ESAU (T)	278	198	476	203	1	272	550	36.9%
2	3° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	QUINTEROS CARLOS LETICIA (T)	270	205	475	186	0	289	550	33.8%
3	JUZGADO DE PAZ LETRADO LABORAL DE HUANCAYO	BARRIOS MORALES LUZ MARIBEL (S)	251	408	659	382	1	276	1363	28.0%

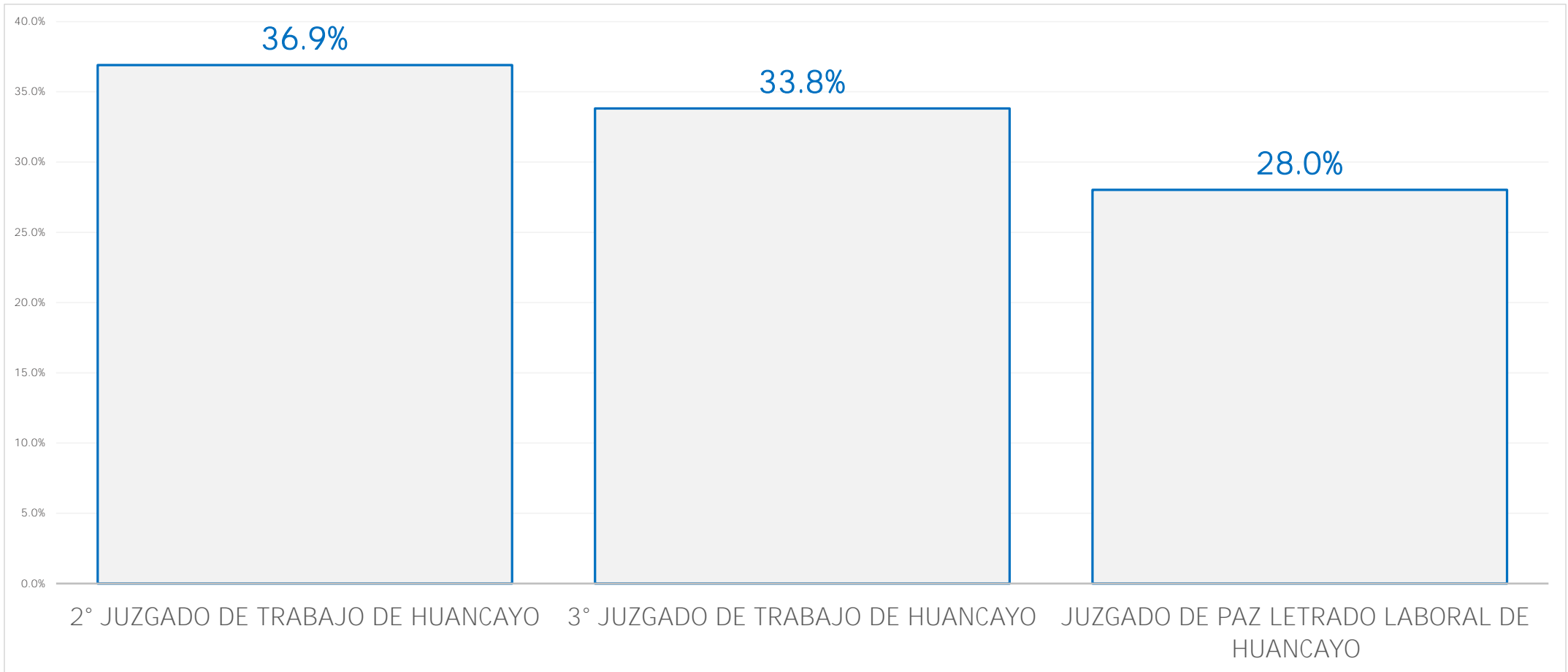
* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES NLPT DE HUANCAYO





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES PCALP DE HUANCAYO

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO CORPORATIVO PCALP
ISMAEL GILVER SOTO RODRIGUEZ

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3 % AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	4° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	GOMEZ BAZALAR IRIS EDITH (P)	246	473	719	278	56	385	1000	27.8%
2	JUZGADO DE TRABAJO TRANSITORIO DE HUANCAYO	ARTEAGA FERNANDEZ ISAAC ARTURO (S)	216	421	637	273	37	327	1000	27.3%
3	1° JUZGADO DE TRABAJO DE HUANCAYO	ALVA RICARDI PAÚL FAUSTINO (S)	215	455	670	267	114	289	1000	26.7%

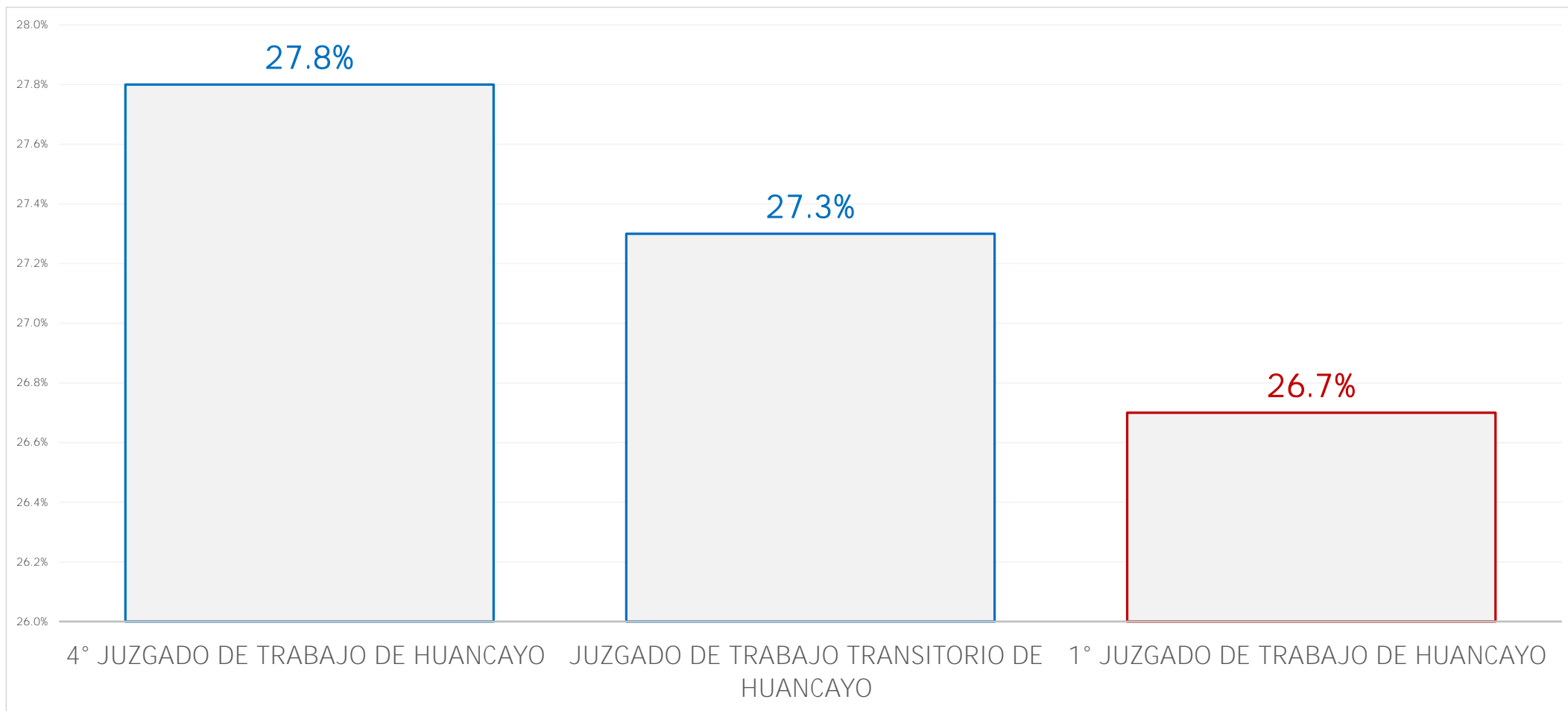
* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS LABORALES PCALP DE HUANCAYO





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE HUANCAYO

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO ESPECIALIZADO DE FAMILIA
CARMEN DEL ROCIO SOSA CANCHARI

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	1° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	CORILLA BAQUERIZO JENIS AIDA (S)	361	234	595	214	47	334	500	42.8%
2	2° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	OLIVERA MONTERO IRMA ROSA (P)	512	216	728	201	102	425	500	40.2%
3	4° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	ALVARADO PEREZ JUANA VIRGINIA (P)	371	183	554	174	46	334	500	34.8%
4	3° JUZGADO DE FAMILIA DE HUANCAYO	MONDARGO MARTINEZ NEDER ELIAS (S)	412	177	589	161	90	338	500	32.2%
5	JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO DE HUANCAYO	CUADRADO MARIN JORGE ALBERTO (S)	0	349	349	42	3	304	500	8.4%
1	JUZGADO DE FAMILIA DE JAUJA	RUCABADO ROMERO BLANCA NORMA (P)	202	280	482	254	1	227	760	33.4%

* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.

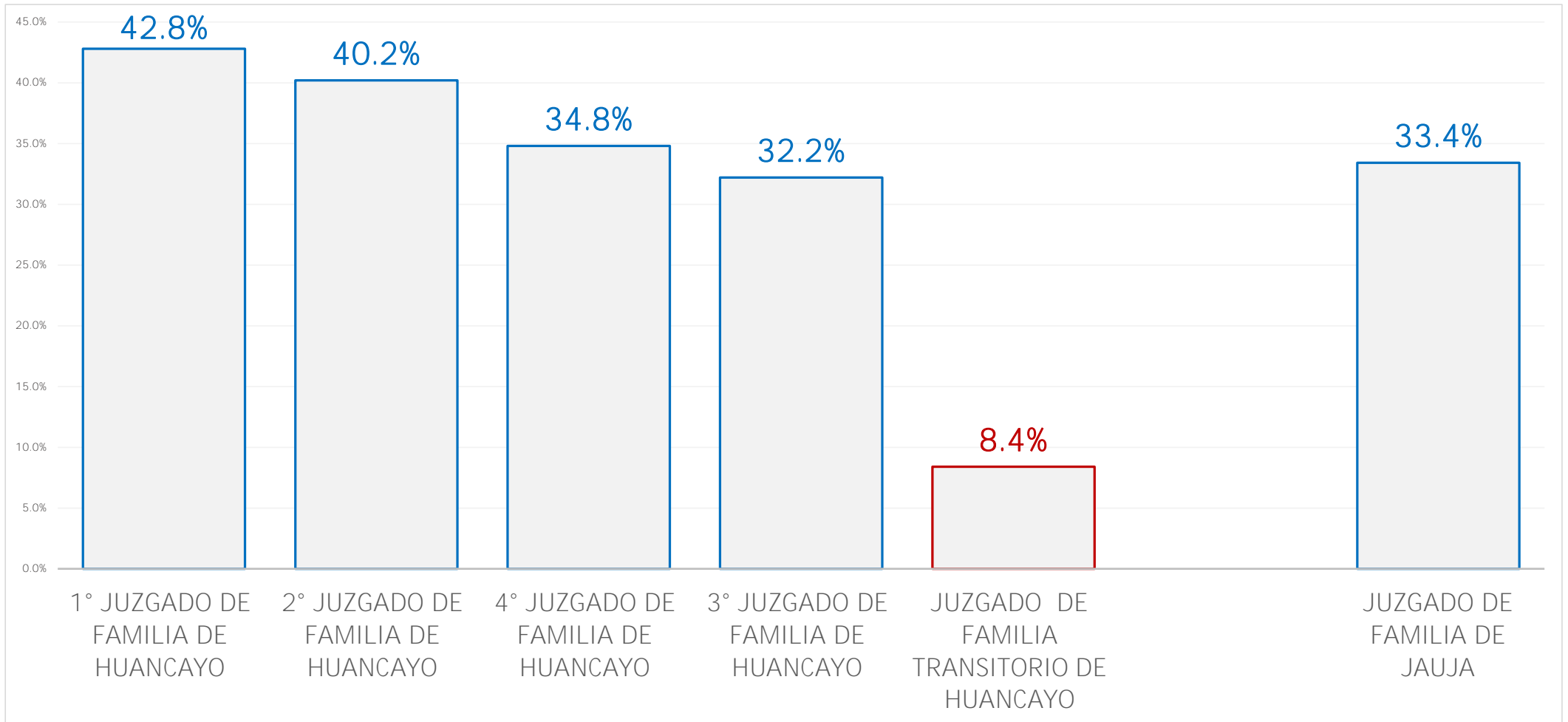
Mediante R.A. N° 0062-2026-CE-PJ, se dispone el funcionamiento del Juzgado de Familia Transitorio de Huancayo a partir del 01 de abril de 2026; en consecuencia, al mes de abril le corresponde alcanzar un avance de meta de producción del 9.1 %

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE HUANCAYO





Corte Superior de
Justicia de Junín

EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA

(VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR)

ADMINISTRADORA DEL MÓDULO JUDICIAL INTEGRADO DE VIOLENCIA
TEODOCIA HAYDEE SALOME GOMEZ

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3 % AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	8° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	TORRES DELGADO EDWIN VICTOR (P)	0	344	344	343	0	1	838	40.9%
2	9° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	CARHUAMACA QUISPE GABRIELA (S)	0	302	302	302	0	0	838	36.0%
3	10° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	AUQUÍ HUERTA TEÓFANES EDGAR (P)	0	300	300	299	0	1	838	35.7%
4	5° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	SUASNABAR TOLENTINO LUIS RICARDO (P)	0	291	291	291	0	0	838	34.7%
5	6° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	MORALES MONTES GRACIELA (P)	0	273	273	273	0	0	838	32.6%
6	7° JUZGADO DE FAMILIA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	BALDEON GAMARRA ANGELA BEATRIZ (P)	0	275	275	273	0	2	838	32.6%
1	JUZGADO DE FAMILIA DE TARMA SUBESPECIALIDAD EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR	ROJAS LAZARO WILLIAM RAUL (P)	2	283	285	283	0	2	774	36.6%

* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.

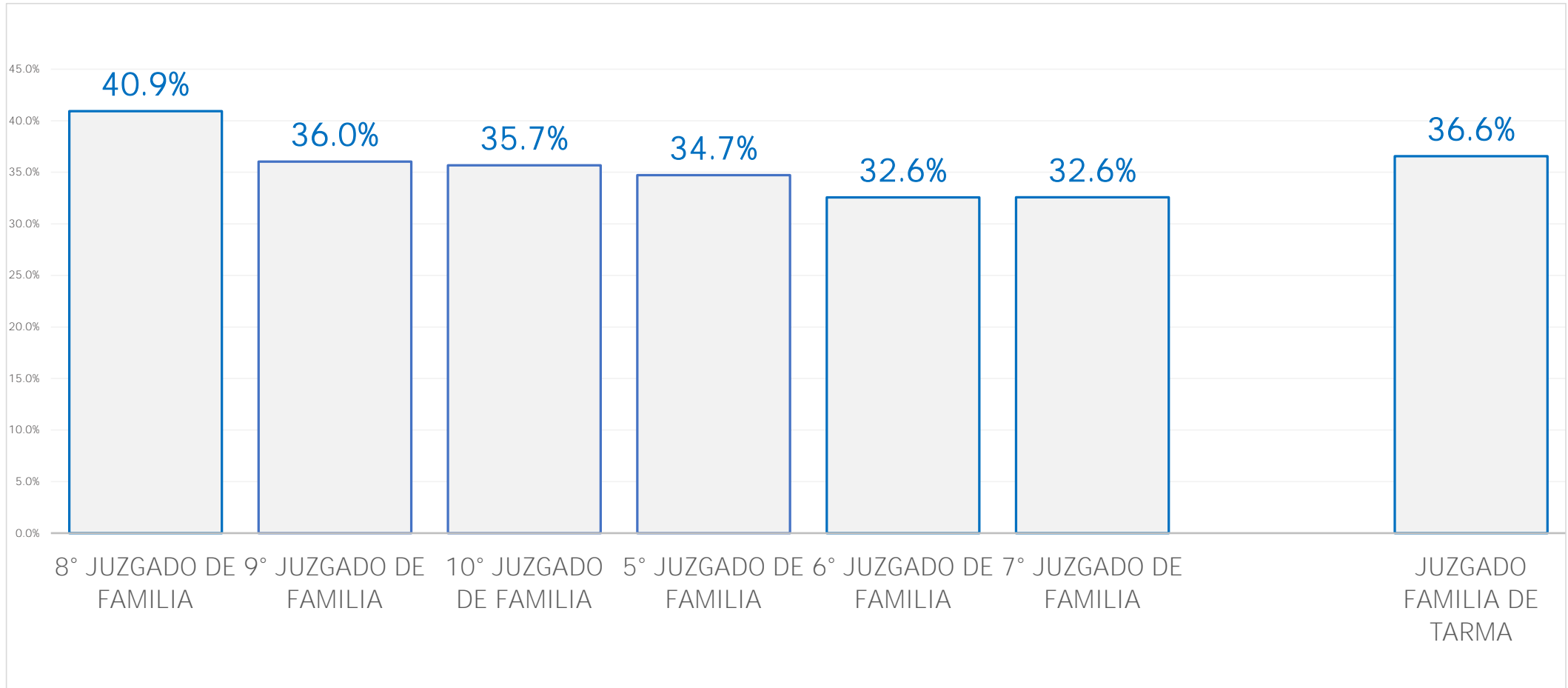
"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026





Corte Superior de
Justicia de Junín

EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE FAMILIA (VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR)



"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026



Jr. Parra del Riego N° 400
El Tambo, Huancayo



Central Telefónica
064-481490



<http://csjunin.gob.pe/>



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3 % AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
1	4° JUZGADO DE PAZ LETRADO PENAL PERMANENTE DE EL TAMBO	ARAUJO MONTES NELVA MICARELLI (S)	58	450	508	374	4	130	851	43.9%
2	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE LA OROYA	HUACHOS BENITES ELIZABETH (S)	727	326	1053	452	1	600	1200	37.7%
3	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE JUNÍN	PEREZ NAVARRO LENIN RODER (S)	90	288	378	275	1	102	733	37.5%
4	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE TARMA	SILVERIO CAMAHUALI GIULIANA PAOLA (S)	357	397	754	428	0	326	1187	36.1%
5	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE SURCUBAMBA	ZUASNABAR GAMARRA FERNANDO (S)	63	103	166	112	0	54	315	35.6%
6	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHILCA	CASTILLO AYALA MILANOVA DELIA (S)	131	294	425	287	0	138	808	35.5%
7	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE EL TAMBO (FAMILIA)	ALANYA CASTILLO MIGUEL ANGEL (T)	507	263	770	281	0	489	820	34.3%
8	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE EL TAMBO (FAMILIA)	URIBE MORAN MIGUEL ANGEL (S)	365	266	631	280	0	351	820	34.1%
9	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHUPACA	DUEÑAS HINOJOSA ROY ROGER (S)	419	440	859	380	2	477	1200	31.7%
10	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE PAMPAS	MARTINEZ GARCIA ABEL YAHEVE (S)	114	225	339	177	0	162	586	30.2%

* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	OTROS EGRESOS	CARGA PENDIENTE	* META PRELIMINAR	** 27.3 % AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)= (A)+(B)	(D)	(E)	(F)=(C)-(D)-(E)	(G)	(H)= (D)/(G)
11	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE JAUJA	MAMANI ESCOBAR CHRISTIAN ESIARDO (S)	167	311	478	308	0	170	1034	29.8%
12	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	JORGE RAMIREZ KATHYA CORINA (S)	557	330	887	351	12	524	1200	29.3%
13	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CONCEPCIÓN	ROMAN RAMOS JIMMY ANTHONY (S)	79	242	321	218	1	102	749	29.1%
14	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACOBAMBA	QUIROZ POZO WALKER (S)	74	128	202	125	0	77	430	29.1%
15	JUZGADO DE PAZ LETRADO DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS	DUEÑAS IZARRA FLOR DE LIZ (S)	155	219	374	191	0	183	661	28.9%
16	3° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	CORILLOCLA SANCHEZ DIANA LUZ (S)	676	229	905	346	1	558	1200	28.8%
17	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANCAYO	CAMARENA CAMARENA MARCO ANTONIO (S)	740	309	1049	345	2	702	1200	28.8%
18	3° JUZGADO DE PAZ LETRADO CIVIL PERMANENTE DE EL TAMBO	VELASQUEZ VIVAS ALIDA SOLEDAD (T)	122	185	307	193	1	113	673	28.7%
19	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE CHILCA	CHAUCAYANQUI ZORRILLA RUTH (S)	138	277	415	209	0	206	808	25.9%

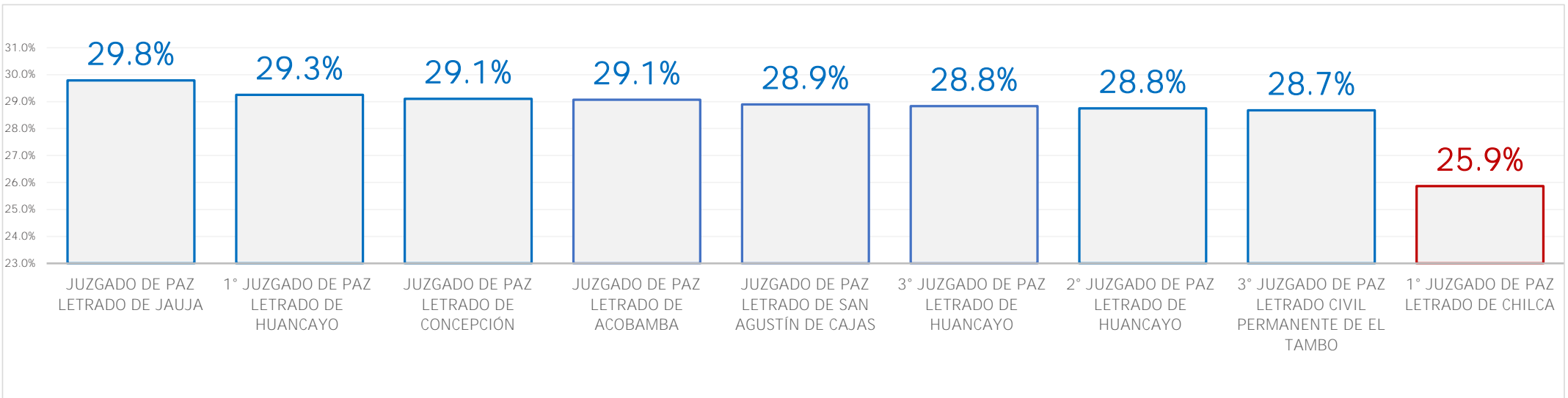
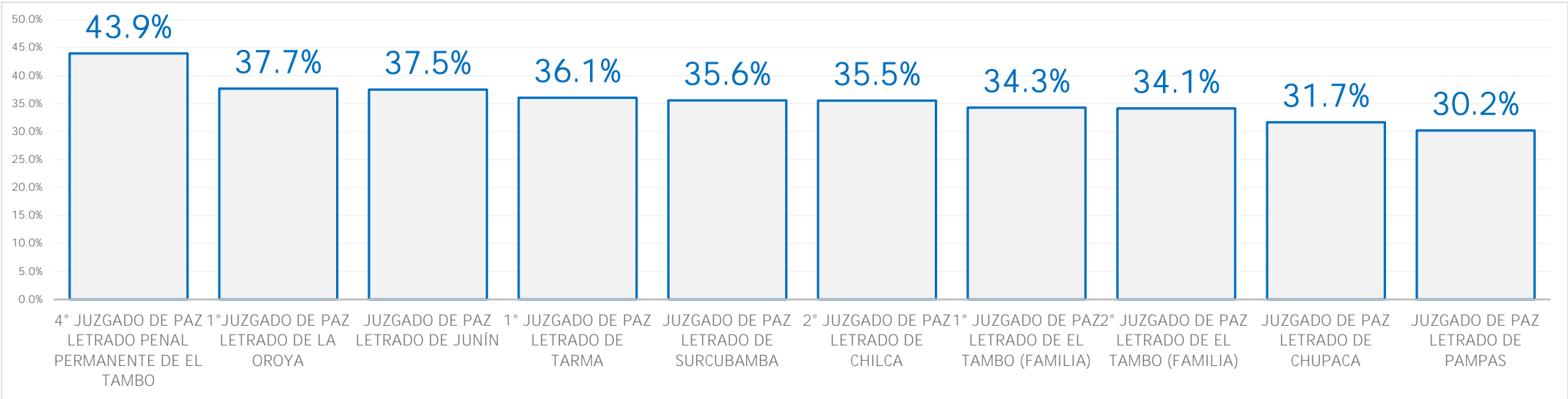
* Los casilleros sombreados reflejan la meta preliminar de producción calculada con base en los criterios establecidos en la R.A. N° 090-2025-CE-PJ, siempre y cuando la carga procesal proyectada sea inferior a la carga mínima establecida para cada órgano jurisdiccional, la cual es determinada mensualmente por la OPJ a través del Aplicativo SIE-PJ, y está sujeta a variaciones mensuales.

** La R.A. N° 199-2022-CE-PJ establece los lineamientos para la evaluación mensual del avance de las metas de producción del año 2026.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES PENALES

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL
ORUDNAP ARANA EDISON FRANK

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	SALA PENAL DE APELACIONES TRANSITORIA ESPECIALIZADA EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	RODRIGUEZ HUAMANI CRISTOBAL EDUARDO	21	56	2	75	42	33	32	131.3%
		TAMBINI VIVAS LILLIAM ROSALIA								
		MACHUCA URBINA DANIEL								
2	1° SALA PENAL DE APELACIONES DE HUANCAYO	CHIPANA GUILLEN WALTER	196	212	5	403	167	236	140	119.3%
		CARRERA TUPAC YUPANQUI SUSAN LETTY								
		MEZA REYES ROBERTO JOHN								
3	2° SALA PENAL DE APELACIONES DE HUANCAYO	CARVO CASTRO CARLOS ABRAHAM	197	244	5	436	158	278	140	112.9%
		ARIAS ALFARO MIGUEL ANGEL								
		QUISPE CAMA OMAR ATILIO								

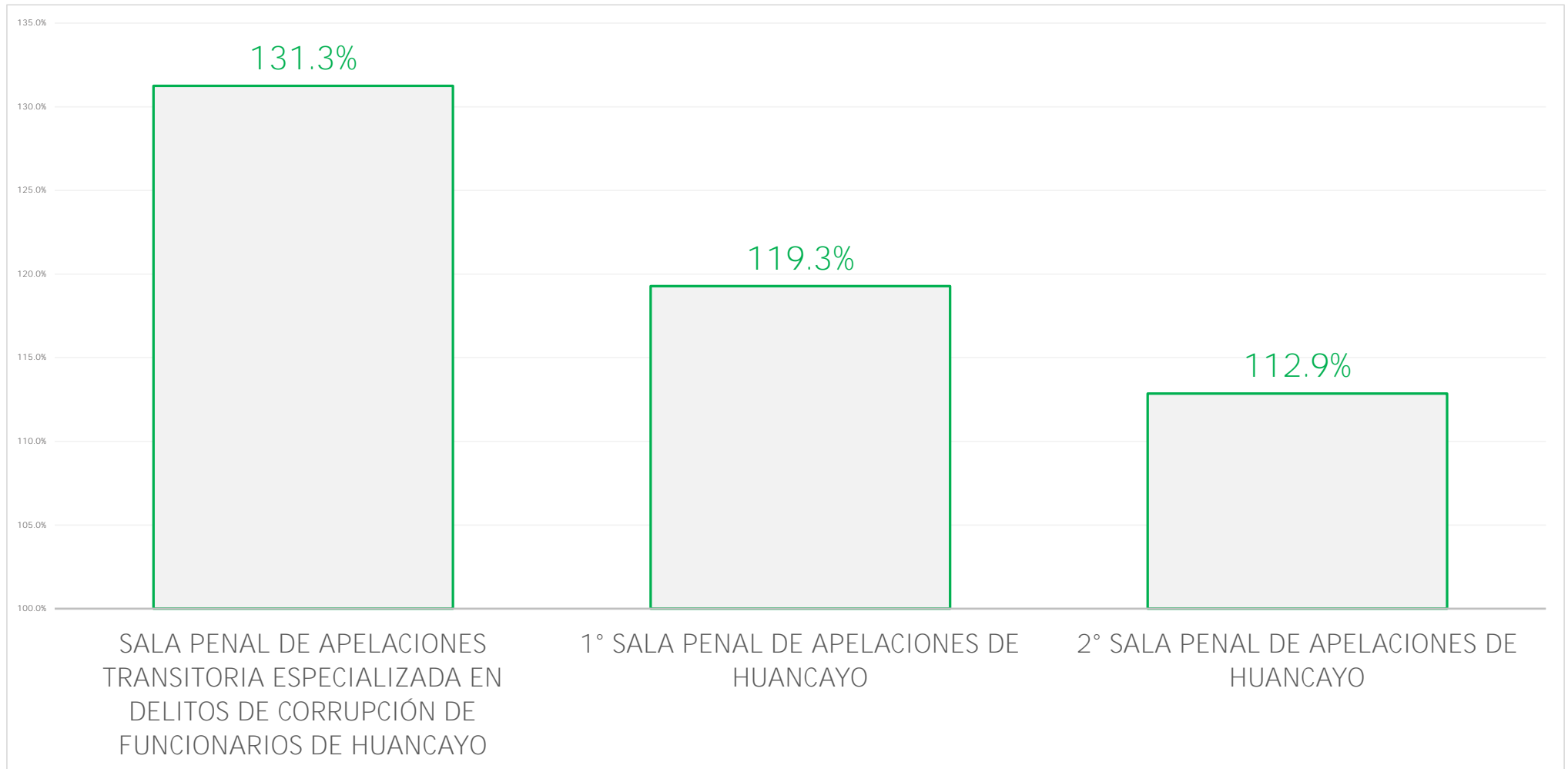
* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LAS SALAS SUPERIORES PENALES





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. INMEDIATOS)	PALOMINO PRADO RICHARD (T)	292	436	19	709	311	398	177	175.7%
2	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. INMEDIATOS)	RODRIGUEZ LIZANA RAFAEL (T)	885	423	23	1285	286	999	177	161.6%
3	5° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	ALEJANDRO HUANUCO ROSEMARIE CLEMENCIA (S)	174	16	3	187	18	169	14	128.6%
4	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	ARROYO VELITA HUGO (T)	274	69	42	301	110	191	88	125.0%
5	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PAMPAS (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PINEDA CHAVEZ ROXANA (T)	106	101	2	205	110	95	88	125.0%
6	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE CHUPACA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CURIÑAUPA MEDINA MARIO LUIS (T)	68	137	3	202	101	101	88	114.8%
7	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	GONZALES ORE YONNY ALBINO (S)	631	165	14	782	96	686	88	109.1%
8	6° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS HUANCAYO	ARROYO AMES GUIDO REYNALDO (T)	197	10	7	200	15	185	14	107.1%

* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
9	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE CONCEPCIÓN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	LANDEO ALVAREZ FERNAN OLAVO (P)	54	118	2	170	93	77	88	105.7%
10	4° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	FERNÁNDEZ ORDOÑEZ AMPARO (S)	638	188	23	803	89	714	88	101.1%
11	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PINO PUMA HENRY (T)	215	88	39	264	87	177	88	98.9%
12	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CACHAY ROJAS MARIA DOLORES (T)	17	25	0	42	24	18	32	75.0%
13	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	QUISPE VILCAPOMA RICHARTH (T)	19	22	0	41	23	18	31	74.2%
14	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE LA OROYA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	LLAMOCA MILLA SONIA AURORA (T)	98	40	0	138	64	74	88	72.7%
15	3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE TARMA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	VILLANUEVA ALTAMIRANO EDWIN WILSON (T)	20	23	3	40	19	21	30	63.3%
16	JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE JUNÍN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CASTILLO RIVERA ELMER (T)	32	36	0	68	21	47	52	40.4%

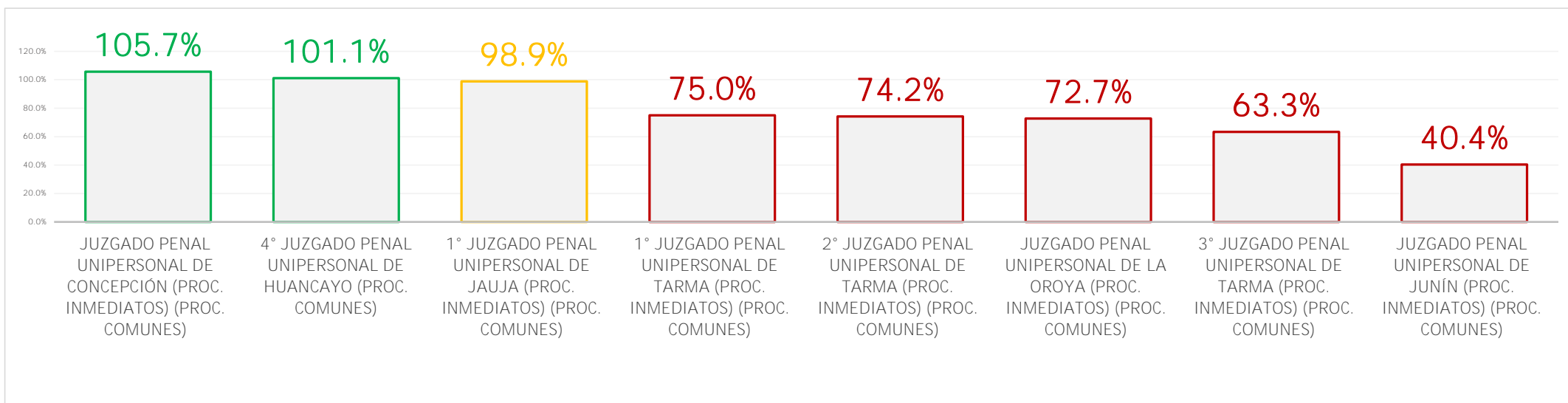
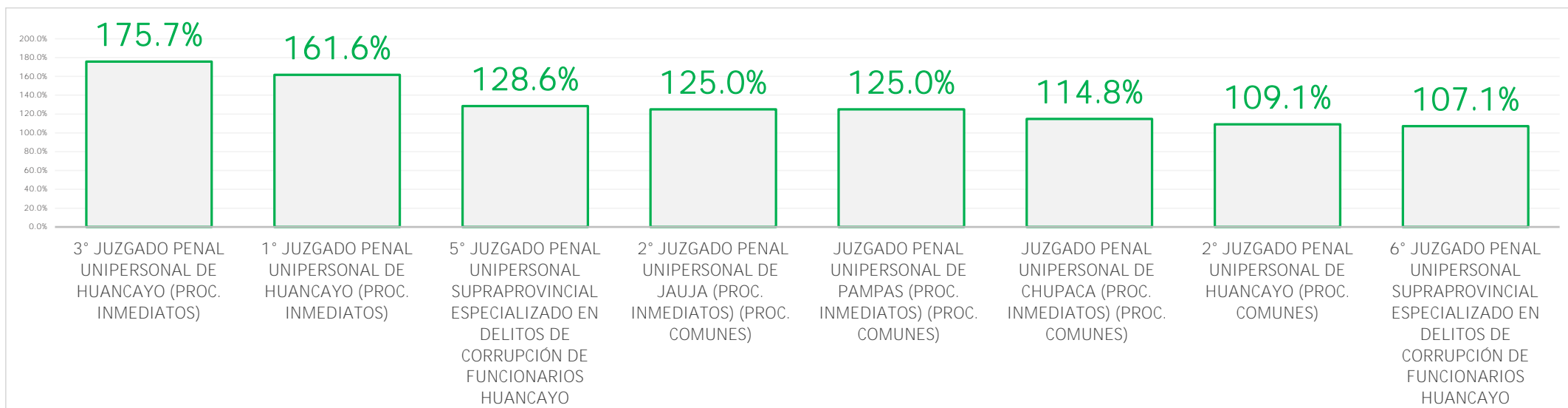
* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES UNIPERSONALES





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS Y EXTINCIÓN DE DOMINIO

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
JUZGADO PENAL COLEGIADO CONFORMADO DE TARMA	CACHAY ROJAS MARIA DOLORES (T)	7	9	3	13	7	6	10	70.0%
	QUISPE VILCAPOMA RICHARTH (T)								
	VILLANUEVA ALTAMIRANO EDWIN (T)								

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1 JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUANCAYO	TEVES VALDEZ NICK (T)	71	57	5	123	55	68	53	103.8%
	BALDEON SANABRIA MIGUEL JUNIOR (S)								
	MENDEZ CORNEJO CLAUDIO LUIS (S)								

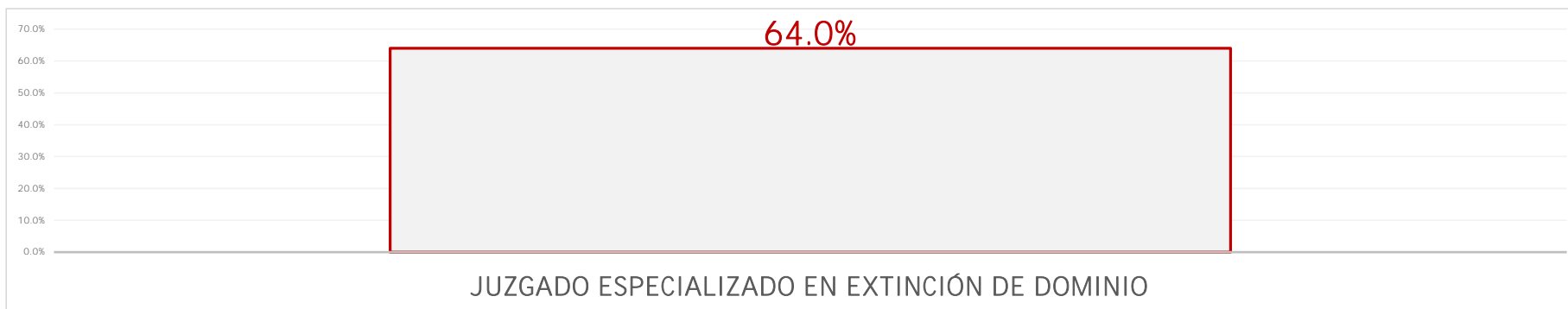
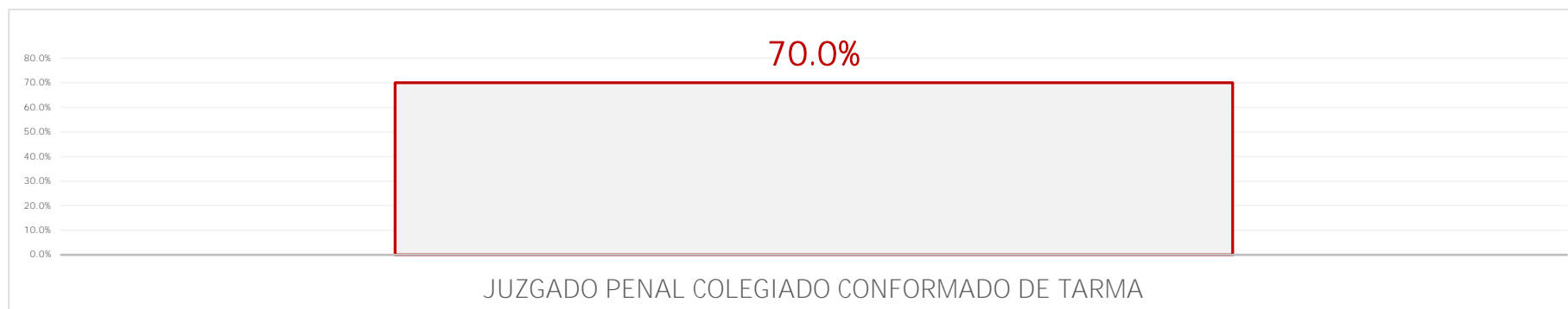
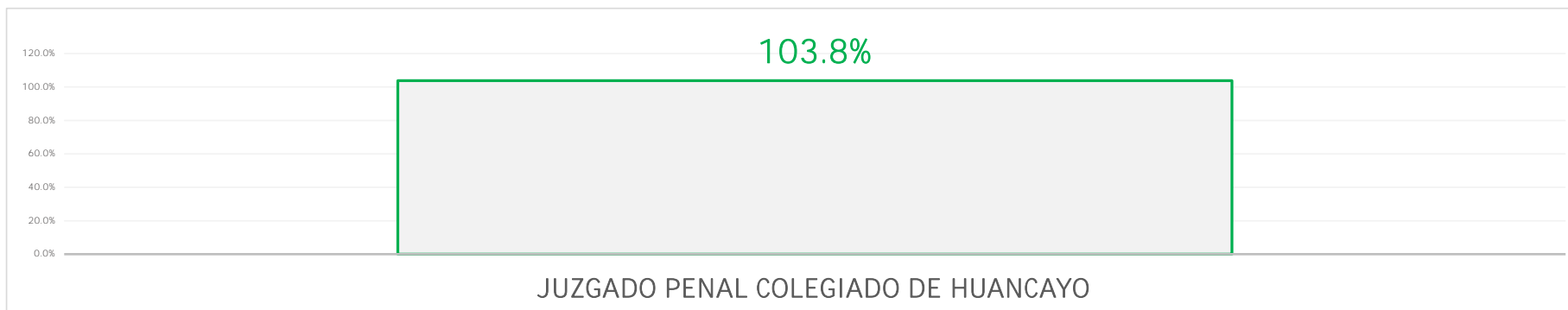
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUEZ	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
2 JUZGADO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO	CONCHA CHAVEZ WILIAMAN PERCY (P)	36	9	0	45	16	29	25	64.0%

* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS Y EXTINCIÓN DE DOMINIO





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	3° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	GARCIA DEXTRE CLAUDIA BALDRAMINA (S)	447	539	2	984	545	439	271	201.1%
2	4° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	LONGARAY CASTRO ROGER OMAR (T)	319	519	2	836	442	394	271	163.1%
3	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE CHUPACA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	ZEBALLOS HURTADO GILMAR LEONIDAS (T)	462	207	3	666	195	471	130	150.0%
4	6° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	GUADALUPE ULLOA RUBEN CESARIO (S)	658	222	0	880	184	696	130	141.5%
5	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE CONCEPCIÓN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PALOMINO LEON FIDEL HUGO (T)	242	169	5	406	164	242	130	126.2%
6	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	HERRERA RIVAS RAFAEL AGUSTIN (S)	630	217	2	845	154	691	130	118.5%
7	5° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS DE HUANCAYO	BALDEON QUISPE JULY ELIANE (T)	235	39	0	274	36	238	31	116.1%
8	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE HUANCAYO (PROC. COMUNES)	BELLO MERLO EVER (T)	697	204	2	899	140	759	130	107.7%

* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y amarillo indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



Corte Superior de
Justicia de Junín

EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
9	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	PERALTA PAMPA LIZBETH PAOLA (T)	350	166	0	516	138	378	130	106.2%
10	8° JUZGADO DE INVESTIGACION PREPARATORIA SUPRAPROVINCIAL ESPECIALIZADO EN DELITO DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS DE HUANCAYO	PALOMINO HUATUCO SAMMY KATHERINE(S)	209	34	2	241	32	209	31	103.2%
11	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE PAMPAS (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	LLACZA ASENCIOS WALTER GERARDO (S)	455	142	0	597	132	465	130	101.5%
12	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JAUJA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	HUAMAN CARRASCO SEGUNDO JUAN (T)	275	142	2	415	124	291	130	95.4%
13	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TARMA (FLAGRANCIA PROC. INMEDIATOS)	CARHUAMACA CLAUDIO ALEX JUAN (P)	51	96	1	146	96	50	112	85.7%
14	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LA OROYA (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	SANTANA ANTEZANA MARIA ELENA (T)	46	30	0	76	47	29	58	81.0%
15	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TARMA (PROC. COMUNES)	DIESTRA VIVAR EDGARDO RODOLFO (T)	49	19	2	66	40	26	50	80.0%
16	JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE JUNÍN (PROC. INMEDIATOS) (PROC. COMUNES)	CALIZAYA HUALPA RUBEN TOMAS (T)	62	67	0	129	60	69	99	60.6%

* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



Jr. Parra del Riego N° 400
El Tambo, Huancayo



Central Telefónica
064-481490

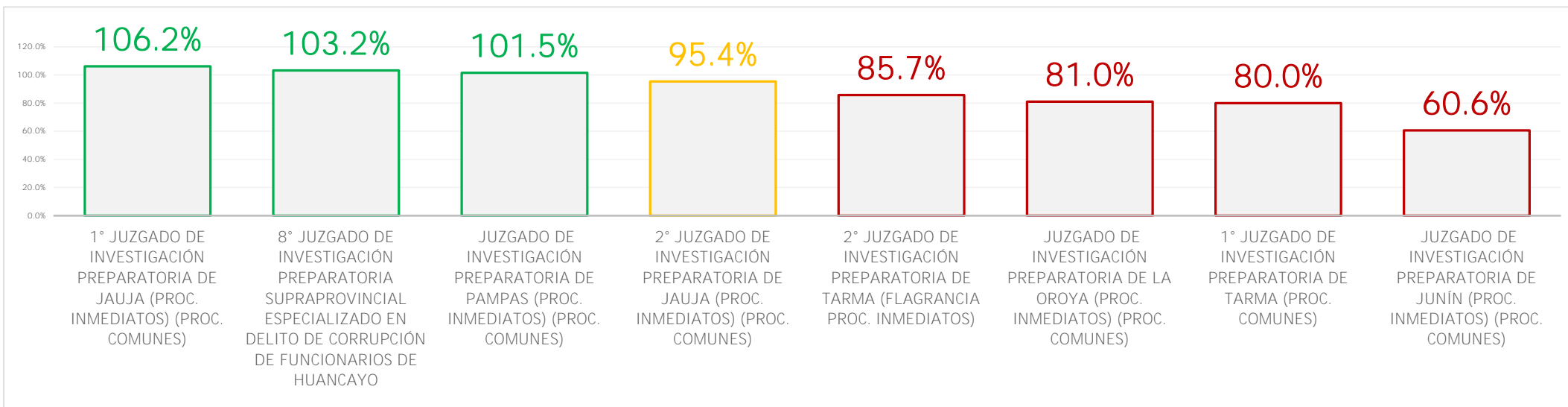
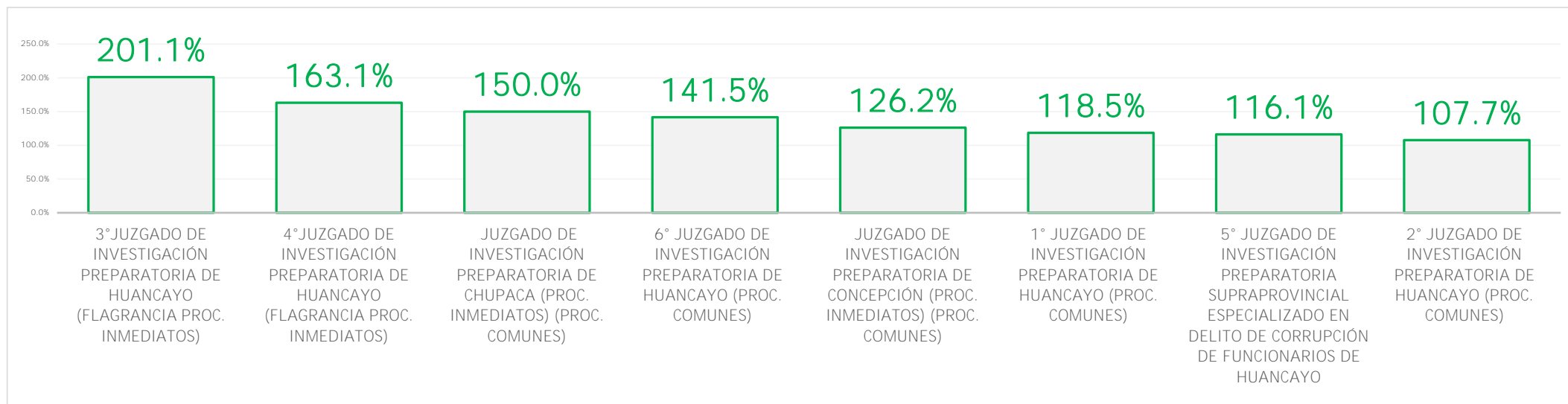


<http://csjunin.gob.pe/>

"Justicia pronta, honesta e inclusiva"
Gestión 2025 - 2026



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

ADMINISTRADOR DEL MÓDULO PARA LA SANCIÓN DE DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES
DEL GRUPO FAMILIAR
ROMARIO ZENON DIAZ ROBLES

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	3° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	OBLITAS CEVALLOS LUIS ROLANDO (S)	179	35	0	214	116	98	88	131.8%
2	2° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CHUQUIPUIMA RICSE MERCEDES GEORGINA (S)	91	96	0	187	108	79	88	122.7%
3	1° JUZGADO PENAL UNIPERSONAL SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CASTILLO GONZALES EMPERATRIZ VICTORIA (S)	100	86	0	186	99	87	88	112.5%

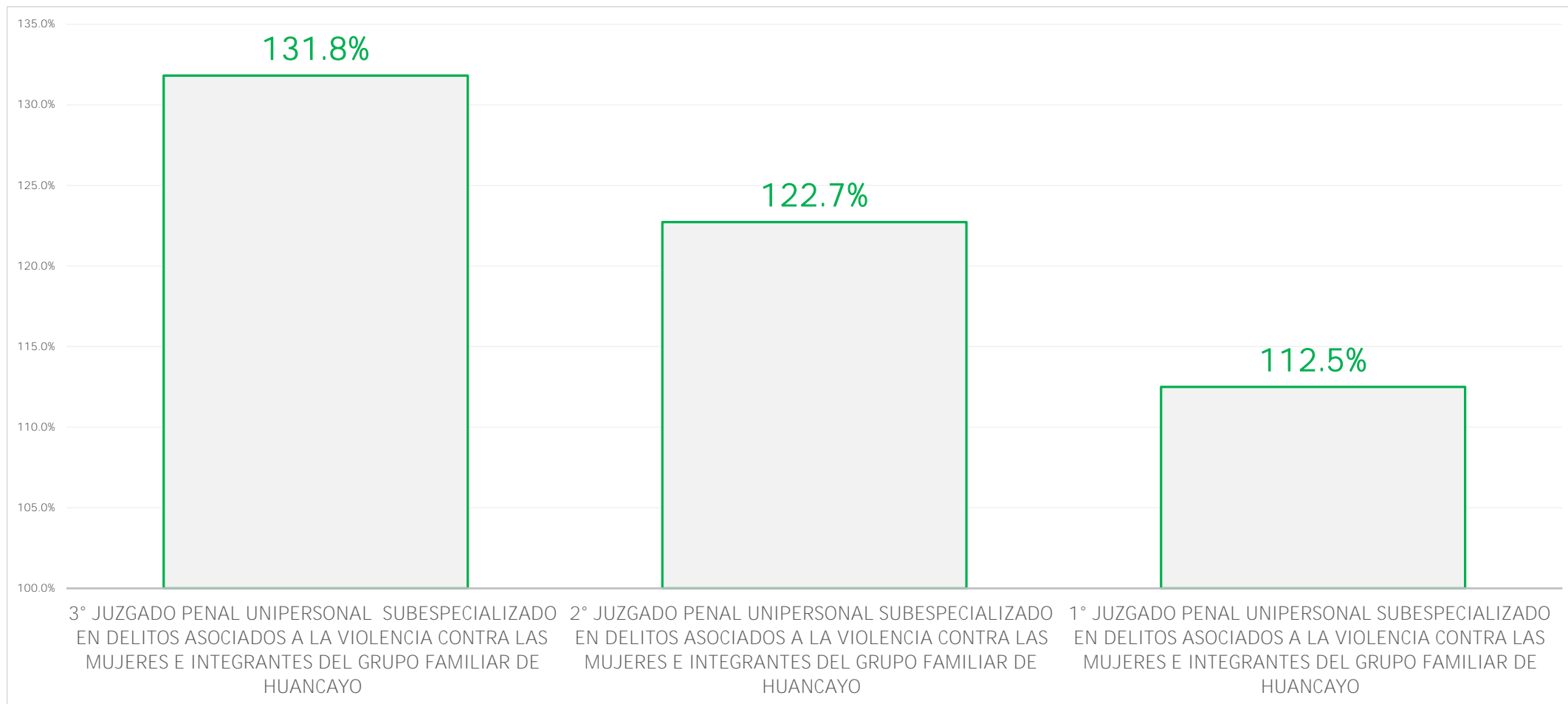
* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y amarillo indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
JUZGADO PENAL COLEGIADO CONFORMADO SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	CASTILLO GONZALES EMPERATRIZ VICTORIA (S)	126	103	30	299	25	174	53	47.2%
	CHUQUIPUIMA RICSE MERCEDES (S)								
	OBLITAS CEVALLOS LUIS ROLANDO (S)								

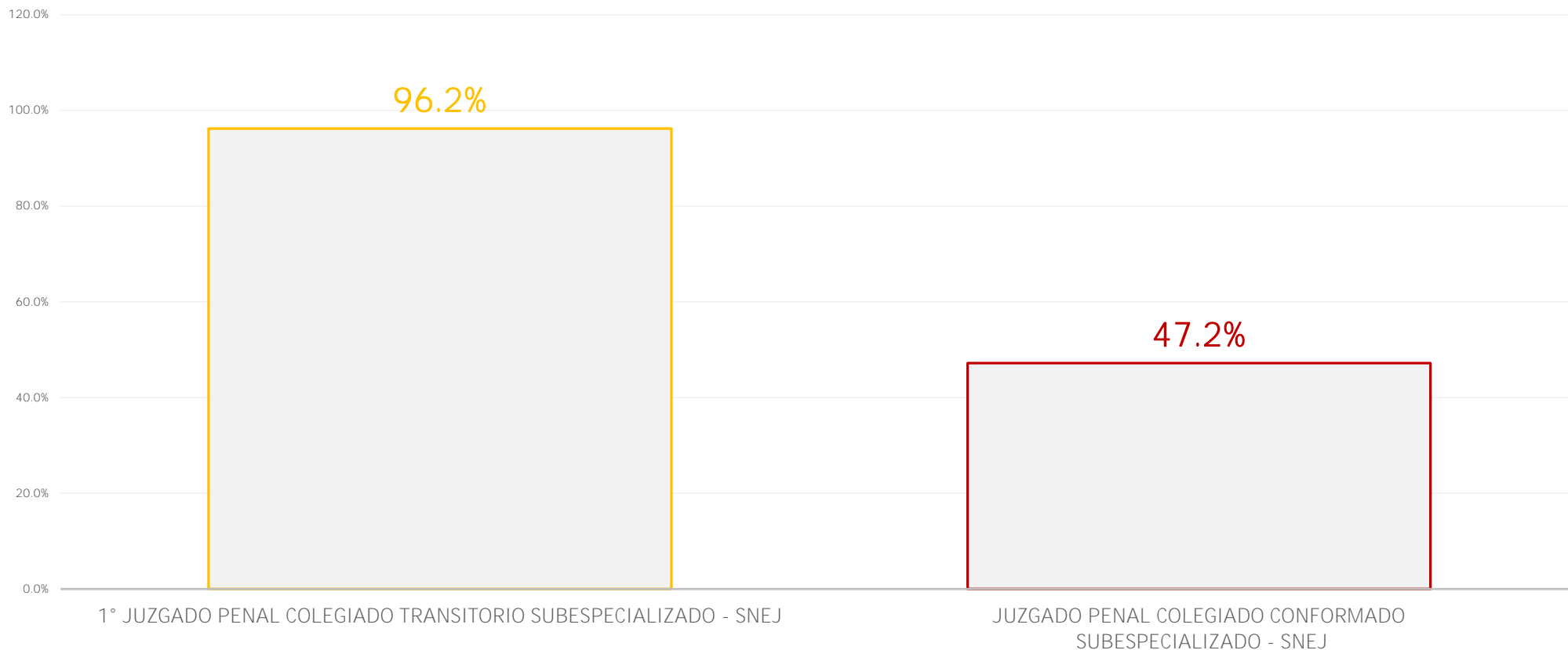
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUECES(AZ)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
		(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1 1° JUZGADO PENAL COLEGIADO TRANSITORIO SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	ESPINOZA MILLÁN CARMEN ELIZABETH (S)	41	103	19	125	51	74	53	96.2%
	MEDRANO SEDANO ELIAS MARCEL (S)								
	DE LA CRUZ HUALLPA FRAN RONALD (S)								

* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.



EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ

	ÓRGANOS JURISDICCIONALES	JUEZ(A)	CARGA INICIAL	INGRESOS A TRÁMITE	OTROS EGRESOS	CARGA PROCESAL	RESUELTOS	CARGA PENDIENTE	* META DE PRODUCCIÓN ESPERADA A ABRIL	** 100% AVANCE ALCANZADO
			(A)	(B)	(C)	(D)= (A+B)-C	(E)	(F)= (D)-(E)	(G)	(H)= (E)/(G)
1	2° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	JINES RAFAEL MARIBEL (S)	125	129	0	254	138	116	130	106.2%
2	3° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	ROJAS CHANCASANAMPA MICHAEL HENRY (S)	107	142	0	249	129	120	130	99.2%
3	1° JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA SUBESPECIALIZADO EN DELITOS ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE HUANCAYO	GUTIERREZ HUAMAN HOOVER OSCAR (S)	126	139	0	265	125	140	130	96.2%

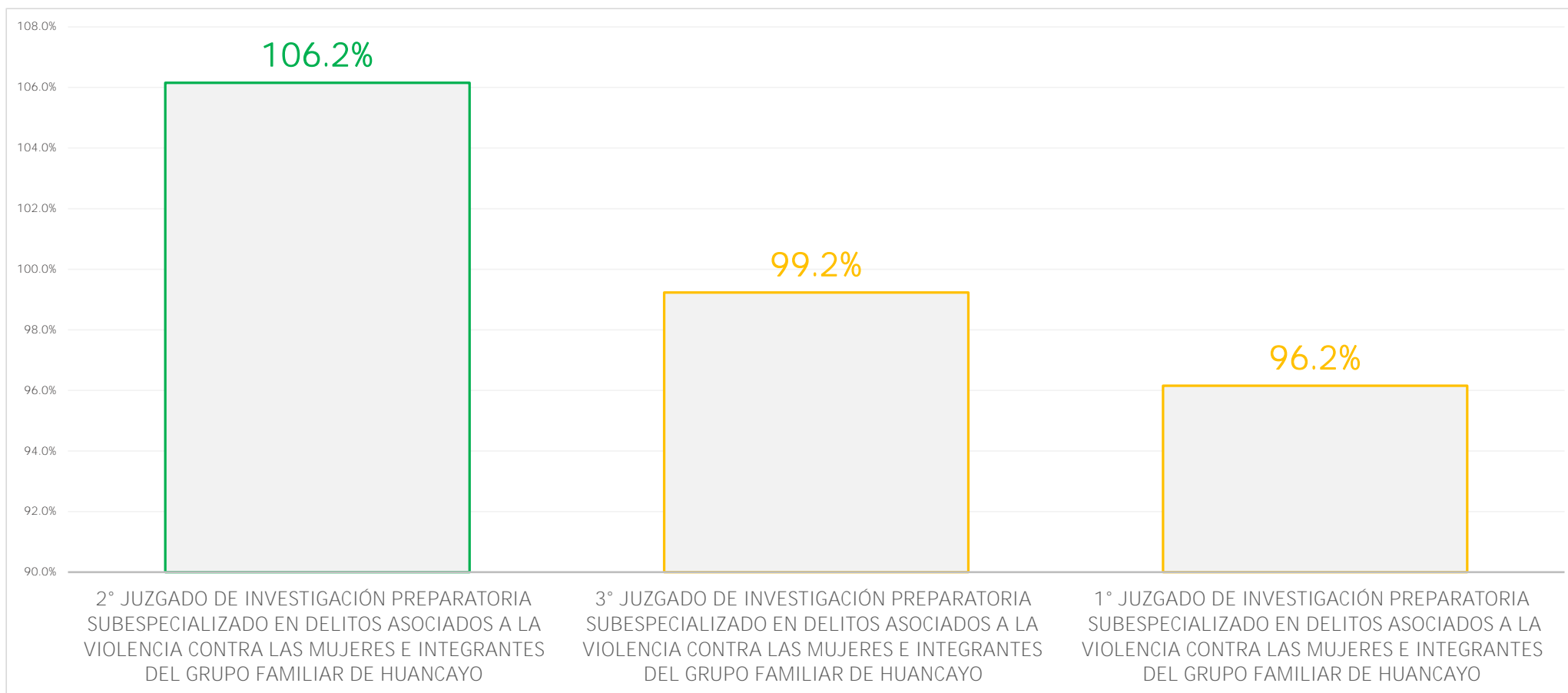
* La cifra que el órgano jurisdiccional penal debió alcanzar como producción mínima al mes de abril, luego de los reajustes realizados para verificar si la dependencia tiene o no carga procesal suficiente, se establece en función de los estándares anuales de expedientes resueltos, actualizados conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 090-2025-CE-PJ. (Los casilleros sombreados reflejan la meta de producción calculada).

** Las cifras en rojo y ámbar indican qué tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar su meta estándar para el mes de abril. Es importante resaltar que todos los OOJJ deben lograr una producción mensual óptima del 100%.





EVALUACIÓN MENSUAL DEL % DE AVANCE ALCANZADO DE LOS JUZGADOS PENALES DEL MÓDULO PENAL SNEJ



FUENTE: FORMULARIO ESTADÍSTICO ELECTRÓNICO (FEE)

FECHA DE CENTRALIZACIÓN DE INFORMACIÓN: 04.05.2026

FUENTE: OFICINA DE PRODUCTIVIDAD JUDICIAL - SIE PJ

FECHA DE PUBLICACIÓN: 19.05.2026

